



Noszvaj Községi Önkormányzat
3325 Noszvaj, Kossuth u. 1.
Telefon: 463-055, 563-035, 463-081
Email: hivatal@noszvaj.hu

Jegyzőkönyv

Készült: Noszvaj Községi Önkormányzat Polgármesterének 2021. április 27-én meghozott döntéseiről a Felsőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Noszvaj Kirendeltségének Polgármesteri Irodájában.

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester, dr. Nagy Károlyné aljegyző

Szabó Péter polgármester:

A Hész módosítás jelenlegi szakaszában a tervezők a beérkezett vélemények ismeretében tájékoztatást adtak a döntési javaslatokról, melynek tükrében az alábbi határozatokat hozom.

Noszvaj Községi Önkormányzat Polgármesterének 56/2021. (04. 27.) határozata:

Noszvaj Község Polgármestere – a *katasztrófavédelemlről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésére és a veszélyhelyzet elrendelésére figyelemmel* –

megállapítja, hogy a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet (továbbiakban: "R") 38. § előírása alapján lefolytatott véleményezési eljárás során a tervezet tartalmát vitató észrevétel nem maradt, az államigazgatási szervek véleményét elfogadja. A mellékelt „Tervezői válaszok” c. táblázat alapján az észrevételeket a tervekbe bedolgozták, ezáltal a véleményezési eljárást lezártnak tekinti.

A Polgármestert, hogy a Tervező által összeszerkesztett dokumentációt a "R" 40.§ (1) bekezdése szerinti végső véleményezésre az illetékes Állami főépítésznek megküldi.

Melléklet: Tervezői válaszok

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Melléklet:

NOSZVAJ KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA		
- A 314/2012 (XI.8.) Korm. rend. 38.§ szerinti VELEMÉNYEKRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZOK:		
	ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK:	TELEPÜLÉSTERVEZŐ, ÖNKORMÁNYZAT:
	Vélemények rövid összefoglalása:	Tervezői, önkormányzati válasz:
1./	Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész (I.sz.: HE/ÁFI/29-4/2021., kelt: 2021. március 26.)	
1.1.	A módosítási javaslatokkal egyet ért.	–

1.2.	A változással érintett területeken a szakági tervezők által készített fejezetekkel ki kell egészíteni a dokumentációt.	Az anyagot az érintett szakági tervezők fejezeteivel kiegészítettük.
1.3.	Azon módosításokra, melyek a R. 15.§ (1) b) pontja hatálya alá esnek, telepítési tanulmánytervet kell készíteni.	Az Önkormányzat egyik módosított terület tulajdonosával sem kötött településrendezési szerződést.
1.4.	A tervezett módosítással egyet ért.	-
1.5.	Tájékoztató a további eljárásról.	Köszönjük.
2./	HM Katasztrófavédelmi Igazgatóság: (I.sz.: 36000/428-1/2021.ált., kelt: 2021. március 2.)	
2.1.	A módosítás ellen kifogást nem emel.	-
2.2.	Tájékoztató a szakterületét érintő jogszabályokról.	-
3./	HMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.: (I.sz.: HE/EOF1/00209-2/2021., kelt: 2021. február 25.)	
3.1.	A tervhez kikötések nélkül hozzájárul.	-
4./	HMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.: (I.sz.: 19.527/2021., kelt: 2021. február 24.)	
4.1.	A 2107/2 hrsz-ú Gksz övezetének Üü és Köu övezetbe sorolása hotel bővítését szolgálja. Az ingatlan átlagnál jobb minőségű termőföld, amire a Tftvt vonatkozik. A hivatal vizsgálni fogja helyhez kötöttség fennállását.	-
4.2.	A tervezet elfogadását javasolja.	-
5./	HMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály: (I.sz.: HE/EO/3142-3/2020., kelt: 2021. március 12.)	
5.1.	A 6.sz. módosítás hrsz-a az ingatlan-nyilvántartásban nem létezik. Az erdészeti hatóság hivatalból nem támogatja erdőterület igénybevetését, illetve lakóövezetbe sorolását. A korábbi egyeztetések kizárólag az eljárásrendre vonatkoztak az erdőterület tervezett igénybevetésével kapcsolatban.	Köszönjük, a hrsz-t javítjuk.
6./	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság: (I.sz.: 82/3/2021, kelt: 2021. március 16.)	
6.1.	A 3-4.sz. módosítás (2107/2 hrsz.) mellett folyik a Kánya-patak. Kéri a tervezés során biztosítani az élővízfolyás védelmét.	A viszonylag alacsony 20 %-os beépítés, a természetközeli park funkció, a min. 60 %-os kötelező zöldfelület tájrendezési, környezetvédelmi, településesztétikai szempontból egyaránt sokkal kedvezőbb, mint az ipari-gazdasági funkció! A tervezett bevezető közlekedési utat úgy kell megépíteni, hogy a közlekedésre használt útfelület és a Kánya-patak medre között legalább 6 méter szélességű védő galéria zöldsáv kialakítható –megőrzendő – legyen, a HÉSZ előírásainak megfelelően.
6.2.	A 8.sz. módosítás a rajta lévő védett élővilág miatt természetvédelmi szempontból nem támogatható.	A területre tervezett módosítást a tervből töröltük.
6.3.	Az 1-4., 9-10., 15-18. sz. szerkezeti módosítási területek, illetve az 1-2., és 8.sz. szabályozási módosítási területek OÖH pufferterületet, a 6.sz. terület pedig magterületet érint. A vonatkozó előírásokat az MATrT tartalmazza. A 6.sz. területre kiadott, I-146/6/2015. üi.sz. véleményét továbbra is fenntartja.	A módosítás során a puffer-, illetve magterületre vonatkozó jogszabályi előírásokat figyelembe vettük.
7./	HMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály: (I.sz.: HE/KVO/00975-2/2021., kelt: 2021. március 19.)	
7.1.	A biológiai aktivitásérték pótlására kijelölt területek (1580, 1581, 1582, 545/14, 545/15 hrsz-ú ingatlanok) jelenleg is fásszárú növényzettel	A biológiai aktivitásérték pótlásáról szóló 9/2007.(IV. 3.) ÖTM rendelet szerint a pótlást a hatályos településszerkezeti tervhez képest, a készítenő új

	borítottak, részben erdőtervezett erdőterületek, ezért a HE/KVO/00126-1/2021 sz. véleményüket fenntartva, javasolják más kompenzációra alkalmas terület kijelölését.	településszerkezeti tervben kell elvégezni, függetlenül attól, hogy az adott terület erdőtervezett erdő-e vagy sem. Jelen esetben a hatályos tervben e területek nem voltak erdőterületbe sorolva, így a pótlásra alkalmasak. Noszvajon a 2015-ben készült új TRE a biológiai aktivitásérték eredményét igen magas pontszámon zárták, így e tervmódosítás során sem lenne a pótlás indokolt, mivel abból levonható lenne. Jelen tervben szereplő BA-érték pótlással a falu BA-értéke tehát méginkább kedvező mértékű.
7.2.	A 8.sz. szabályozás módosítás (0191/29 és 0191/30 hrsz.) területén magas természetességű mészkérülő gyepek alakultak ki, a védett sisakoskosbor jelentős állománya él a területen, továbbá a gyepterületekhez kötődő védett rovar- és madárfajok előfordulása feltételezhető. Fentiek miatt a területen turisztikai célú házak kialakítását nem támogatja. A többi módosítás ellen kifogást nem emel.	A 8.sz. módosítást a tervdokumentációból töröltük.
8./	NMHH Miskolci Hatósági Iroda: (I.sz.: CM/4855-2/2021.)	
8.1.	A terv ellen kifogást nem emel.	-
9./	Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság: (I.sz.: É2020-3389-008/2021., kelt: 2021. március)	
9.1.	Az előzetes véleményét továbbra is fenntartja. Ennek figyelembe vételével kifogást nem emel.	-
10./	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály: (I.sz.: 2860-2/2021/h., kelt: 2021. március 4.)	
10.1.	A módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, észrevételt nem tesz.	-
	SZOMSZÉDOS ÖNKORMÁNYZATOK:	TELEPÜLÉSTERVEZŐ, ÖNKORMÁNYZAT:
	Vélemények rövid összefoglalása:	Tervezői, önkormányzati válasz:
11./	Felsőtárkány Község Önkormányzata (I.sz.: FT/547-2/2021., kelt: 2021. február 22.)	
11.1.	Kifogást nem emel.	-

Noszvaj Községi Önkormányzat Polgármesterének 57/2021. (04. 27.) határozata:

Noszvaj Község Polgármestere – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésére és a veszélyhelyzet elrendelésére figyelemmel –

a településrendezési eszközök módosításához a 12/2017.(VII.24.) önkormányzati rendeletében megállapította a Partnerségi egyeztetés szabályait, és az abban foglaltak szerint ismertette a Partnerekkel a véleményezési dokumentációt.

A Polgármestere fentiekkel a partnerségi véleményezési eljárást lezártnak tekinti.

A Polgármestert, hogy a Tervező által összeszerkesztett dokumentációt a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 40.§ (1) bekezdése szerinti végső véleményezésre az illetékes Állami főépítésznek megküldi.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Kmf.



Szabó Péter
polgármester



Dr. Márton Erik György megbízásából:



dr. Nagy Károlyné aljegyző