



Noszvaj Községi Önkormányzat

3325 Noszvaj, Kossuth u. 1.

Telefon: 463-055, 563-035,463-081

E-mail: hivatal@noszvaj.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. 06. 26-án 16.30 órakor megtartott nyílt ülésén a Felsőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Noszvaji Kirendeltségének Tanácskozó termében.

Jelen vannak a képviselők részéről: Szabó Péter polgármester, Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester, dr. Koncz Andor, Csufor Sándor, Márkus György, Szabados Tamás, Szalókiné Sike Krisztina (6 fő önkormányzati képviselő + polgármester)

Távolmaradását bejelentette:

Tanácskozási joggal megjelent: dr. Márton Erik György jegyző, dr. Nagy Károlyné aljegyző

A jegyzőkönyv vezetése a 107. oldaltól a 134. oldalig folyamatos számozással történik.

Szabó Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a testület tagjait, az aljegyzőt, a jegyzőkönyvvezetőt. Megállapítom, hogy 7 képviselő jelen van, így határozatképesek vagyunk. Szeretnék tájékoztatni Titeket, hogy az ülésről jegyzőkönyv készül. Javaslatot teszek arra, hogy a jegyzőkönyvet Orosné Szabó Erika vezesse, hitelesítőnek javaslom dr. Koncz Andor képviselőt.

Kérem a képviselőket a javaslat elfogadására.

A képviselő-testület a javaslatot a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítő személyére egyhangúlag elfogadta.

Szabó Péter polgármester:

Kilenc napirendi pontunk lesz. Javaslom a napirendi pontokat elfogadni.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Szeretném, ha a kastély ügyét felvennénk az egyéb napirendi pontok közé.

A Képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal a kastély ügyét felvették az egyéb napirendi pontok közé.

Szabó Péter polgármester:

Rendben, akkor a kastély lesz a 6. napirendi pont

A képviselők részéről a napirendi pontokhoz egyéb javaslat nem hangzott el, azzal egyetértettek, ezért az ülésen az alábbi napirendek kerültek megtárgyalásra.

Napirendi pontok:

1./ Beszámoló a Felsőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi munkájáról

Előterjesztő: dr. Márton Erik György jegyző

2./ Polgármester jutalmazása

Előterjesztő: Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester

3./ Könyvtár működéséről beszámoló elfogadása

Előterjesztő: Sike Edit könyvtáros

4./ Helyi építési szabályzat rendelet módosítás elfogadása

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

5./ Előző ülés óta tett intézkedésekről szóló tájékoztató

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

6./ A noszvaji De la Motte kastély ügye

Előterjesztő: Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester

7./ MFP pályázat – Dobó utcai járda műszaki ellenőr kiválasztása / zárt ülés

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

8./ MFP pályázat – Dobó utcai járda kivitelező kiválasztása / zárt ülés

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

9./ Óvoda belső átalakítás kivitelező kiválasztása / zárt ülés

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

10./ Kölcsey út zúzott kövezése, Magtár-Szomolyai út útpadka kövezés / zárt ülés

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

1./ Könyvtár működéséről beszámoló elfogadása

Előterjesztő: Sike Edit könyvtáros

Szabó Péter polgármester:

Jegyző úr jelezte a késését, ezért javaslom, hogy vegyük előre a harmadik napirendi pontot.

A zárt kölcsönzés szerintem nagyon jól működik, ez az egyik legjobb szolgáltatása a könyvtárnak, ezzel érik el ugye a megyei könyvtár állományát. Edó, szeretnéd kiegészíteni?

Sike Edit:

Nem szeretném, de ha van kérdés, arra szívesen válaszolok.

Szabó Péter polgármester:

Láttatok a számokat. Úgy gondolom, hogy kielégítő szakmai munkát végez a könyvtár itt Noszvajon. Érdekes, hogy nem is a hely, hanem a könyvtárközi kölcsönzés az érdekes, tehát már házhoz is rendelik ezt a szolgáltatást az olvasók, és nem feltétlen egy helyre akarnak

bemenni, ahol sok könyv közül válogathatnak, hanem központi könyvtárból akarnak elérni könyveket. Ez a trend kezd kialakulni.

Sike Edit:

Meg azért a Bródyban a legújabb könyvek is megvannak, és tudjuk, hogy nagyon drágák a könyvek, és szerintem ezért is szeretik.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Mindenképpen csak megköszönni lehet a munkádat, de lenne egy nagyon kicsi kiegészítésem, hogy talán egy kicsit jobban lehetne a lakosság felé kommunikálni a szolgáltatásokat. Akik állandó könyvtárba járók azok ismerik ezeket a szolgáltatásokat, de akik újak feljűk lehetne időről-időre közösségi oldalakon népszerűsíteni.

Sike Edit:

Most indult egy könyvajánló-sorozat, ami érdekes olvasmányokat ajánl, de majd igyekszem közhírré tenni az újdonságokat.

16.40-kor megérkezik dr. Márton Erik György jegyző.

Szabó Péter polgármester:

Én is szeretném akkor megköszönni a megyei könyvtárnak és a helyi fenntartójának Sike Editnek a működést, és javaslom elfogadni akkor a könyvtári beszámolót. Jelezzük kézfelnyújtással amennyiben elfogadjuk.

A Képviselő-testület tagjai részéről további hozzászólás nem érkezett, így 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2024. (VI. 26.) határozata:

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a tájékoztatóban foglaltak szerint, a HEVESTÉKA Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerének 2023. évi tájékoztatóját a Noszvaji Könyvtár, Információs és Közösségi hely 2023. évi szolgáltatásairól elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Péter polgármester

2./ Beszámoló a Felsőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi munkájáról

Előterjesztő: dr. Márton Erik György jegyző

Szabó Péter polgármester:

Következő napirendi pontunk lesz, megérkezett jegyző úr. Térjünk rá a 2023. évi közös hivatali beszámolóra. A kiküldött anyag szerintem tömören, egyértelműen leírja a történéseket, a pluszban kiemelt feladatokat, illetve az ügyintézésre vonatkozóan Felsőtárkány, illetve Noszvaj vetületében is a tevékenységet és a helyi aktusokat, amelyek történtek. Jegyző úrnak átadom a szót, hogy amivel szeretné, egészítse ki ezt a beszámolót.

dr. Márton Erik György jegyző:

Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület köszönöm szépen ezt a lehetőséget, és egyben megragadom az alkalmat és bocsánatot kérek tőletek az ikergyermekeim születéséért, hiszen rengeteg időt elvesz ez a csoda és így nem tudunk olyan sokat személyesen találkozni, de azért a háttérben ott vagyunk, és folyamatosak az egyeztetések. 2023-ban is sikerült tovább vinni azt a korábban már kialakított és a régmúltban még nem meglévő hivatali működést, ami napi szintűvé vált. Tehát a kollégák napi szinten egyeztetnek különböző ügyekben és azt mondom, hogy a két önkormányzat gazdálkodása is egyre inkább közelít egymáshoz, és a közös hivatalon keresztül egy olyan közös struktúra alakult ki, ami előre viszi mindkét települést. És ez az együtt gondolkodás, ez a közös problémamegoldás, közös feladatellátás ez számomra egy nagyon jó visszajelzés, nagyon jó irányt alapoz meg Noszvaj és Felsőtárkány számára is. Ezt szeretném a jövőben is fenntartani. Engedjétek meg, hogy ne csak a 2023-as évről beszéljek, hanem a 2024-ről is, mert nem megkerülhető az a közös eljárásban lebonyolított Európai Parlamenti, helyi önkormányzati választás, amit szintén a hivatal törzsgárdája hajtott végre, nem is akármilyen szinten. Nagy büszkeséggel tölt el, hogy ilyen bonyolult közös eljárásban lebonyolított választási eljárást a megyében elsőként szolgáltatottuk be a hétfői napon a már beszakított, auditált és publikált eredményjegyzőkönyveket és jegyzőkönyveket a Területi Választási Irodához. Még nagyobb öröm, hogy jogorvoslati eljárások, kifogások problémák, rendkívüli események nélkül sikerült lebonyolítani ezt a választási eljárást. Ezért köszönet illeti a noszvaji kirendeltség minden dolgozóját is, mert ugye mindenki kivette a részét a választási eljárás lebonyolításából, előkészítéséből, végrehajtásából. Nem kis feladat volt, de hála Istennek a több alkalommal hajnalba nyúló munka így meghozta a gyümölcsét, és gratulálok ezúttal is mindenkinek, aki mandátumot szerzett október 1-től és folytatja ezt a nagyon szép és eredményes munkát, ami Noszvajon is zajlik.

Minden új kollégát sikerült beépíteni a szervezetbe, most kifejezetten csak a kirendeltségről szeretnék beszélni. Aljegyző asszonnyal tovább erősödött az együttműködésünk – úgy gondolom – mert pontosan ezek a kihívások és ezek a hivatalt érintő ellenőrzések, meg egyéb ügyek még szorosabbá fűzték, ennek szintén kifejezetten örülök. Köszönöm szépen a polgármester úrnak és a tisztelt képviselő-testületnek, hogy lehetővé teszik ezt a szintű szakmai munkát, és hogy ezt honorálják is megfelelőképpen a kollégáim részére, külön kifejezetten köszönettel tartozom ezért, mert ezt a szintű szakmai munkát csak így lehet fenntartani, ha megvan az a megbecsülés is a másik oldalon. Nem csak az illetményekről beszélek, hiszen a tárgyi feltételek is mindenhol adottak arra, hogy ez a munka megfelelőképpen el legyen végezve. Köszönöm szépen mindenkinek az együttműködést, és kérem akkor az írásos anyagnak a szíves elfogadását.

Szabó Péter polgármester:

Jegyző úr! Köszönjük szépen! Kedves képviselő-társak, esetleg kérdésetek van-e az anyaggal kapcsolatban. Ha nincs, akkor én is szeretném megköszönni ezzel a lendülettel a közös hivatal munkáját, elsősorban a noszvaji kirendeltségnek a munkáját, amely valóban a mindennapjaink döntéseinek a menedzseléséhez azért oroszlánrészben járul hozzá. Köszönöm és javaslom elfogadni.

A Képviselő-testület tagjai részéről további hozzászólás nem érkezett, így 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2024. (VI. 26.) határozata

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a határozat mellékleteként csatolt tartalommal elfogadja a Felsőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

3./ Polgármester jutalmazása

Előterjesztő: Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester

Szabó Péter polgármester:

A napirendi pontunknál átadom alpolgármester asszonynak a szót, én pedig kivonulok a teremből.

Szabó Péter polgármester 16:40-kor elhagyja a termet.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Gondolom, hogy elolvastátok az előterjesztést, illetve az ahhoz kapcsolódó önértékelést, végül is azt gondolom, hogy az a lényeg, hogy a munkaköri leírás részét képező polgármesteri feladatokon túl Péter rengeteg projekt-tevékenységet végez. Ezek alapvetően pályázati menedzseléshez kötődnek. A település az elmúlt években lényegesen eredményesebb volt pályázati szempontból, mint az azt megelőző időszakban. Ez nyilván jelentős pluszmunkát jelentett és jelent is folyamatosan. Azokat a beruházásokat, amelyek nagyobb mértékűek voltak, különösen az energetikai fejlesztések. Ennek kapcsán pedig igen jelentős megtakarítása keletkezett az önkormányzatnak. Ez alapján javaslom jegyző asszonnyal egyetértésben polgármester úr részére a határozati javaslatban szereplő jutalom biztosítását. A költségvetésben ennek megvan a fedezete.

Van kérdés? Aki egyetért az elmondottakkal, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület tagjai részéről további hozzászólás nem érkezett, így 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Noszvaj Községi Önkormányzat képviselő-testületének 55/2024. (VI. 26.) határozata:

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Szabó Péter polgármester részére, a 2023.01.01.-2024.05.31. közötti időszakban végzett eredményes munkája értékelése alapján bruttó 2.249.355 - Ft-ban, azaz bruttó kettőmillió-kétszáznegyvenkilencezerháromszázötvenöt forint összegű jutalmat állapít meg és felkéri az aljegyzőt, hogy gondoskodjon a jutalom kifizetéséről.

A megállapított juttatás fedezetét, a szociális hozzájárulási adóval emelt mindösszesen 2.541.771 Ft-os összegben, a Képviselő-testület Noszvaj Községi Önkormányzata 2024. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: aljegyző, gazdasági vezető
Határidő: 2024.07.15.

Szabó Péter polgármester 16:45-kor visszaérkezik a terembe.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Tájékoztatunk, hogy a testület köszöni a munkádat, és egyhangú igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.

Szabó Péter polgármester:

Köszönöm szépen!

4./ Helyi építési szabályzat rendelet módosítás elfogadása

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter polgármester:

Folytassuk akkor a negyedik napirendi ponttal, a Helyi Építési Szabályzat rendeletmódosítás elfogadásával. A kapcsolódó anyagot kiküldtük, de mégis egy pár gondolatot hadd tegyek hozzá, hogy lássátok, hogy mi is volt itt a lényeg. Mert nüansznyi apró dolgokon rettentő sok minden múlik. A Mátyás tér mag területének a HÉSZ-ét módosítottuk szöveges részekkel és a térképes szabályozási tervet is. Egyébként a mai napon megérkezett a támogatási szerződés, tehát él a jogviszony 12.-étől, megvan az aláírt támogatási szerződésünk a 700 millió forintos projektre vonatkozóan. Ma hozzáigazítjuk ennek a HÉSZ-nek az elfogadásával azt a részt, hogy a belső mag területen új építményt is tudjunk építeni olyan kicsi beépíthetőségű zsebkendőnyi telkeken, amik vannak, illetve lehetőséget biztosítunk a szakszerű felújításra úgy, hogy a tűzvédelmi hatóság által előírt nagyon szigorú szabályozásnak is egyedi kitételrel meg fogunk tudni felelni. Ehhez ők megadták a hozzájárulásukat. Minden egyes épülettel személyesen kell velük egyeztetni. De az OTÉK alóli eltérést ez a speciális eljárásrend biztosítja, amely dokumentációt mi beküldtünk az állami főépítésznek. Ez egy eléggé összetett munka volt mind településtervezők, mind építészek, mind pedig települési főépítész között, hogy ezt össze tudtuk hozni, hogy minden szakhatóság az egész projektre vonatkozóan így fogja tudni kiadni az építési engedélyt. Innestől akadályba nem ütközhet a Mátyás téri projektünk megvalósítása. Ez volt az egyik része a projektnek, a másik része pedig, tudjátok, hogy Szomolyáig érkezett el a Bükkaljai Kerékpárút. Az kérdéses, hogy el tud-e jutni Egerig, viszont mi annak megteremténék a feltételét, hogy Noszvajba be tudjon csatlakozni. Ehhez végezni kellett a 2107/1-es tekintetében a HÉSZ-en egy kis módosítást, ezt megtettük. Most már annak a projektnek sincsen akadály. A Szomolya táblánál már bekanyarodik a bicikliút, és akkor azt bekötjük Noszvajba. Az Oxigén Hotel és a Szomolyai úti járdához. Erről szólhat a projekt. Nyilván azon leszünk, hogy erre a későbbiekben legyen forrás is. A tervezés alapjait a HÉSZ-ben megteremtettük. Erről szól ez a 4. napirendi pont. Jegyző asszony szeretné megkérdezni?

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Igen, egy észrevétel lenne. A rendelettervezettel kapcsolatosan. Ami anyag kiment, abban szerepel egy táblázat. Van egy LOCLEX nevezetű rendszer, ahová a rendeleteket fel kell tölteni, és ez a táblázatot nem kezeli, úgyhogy a táblázat helyett szövegesen szerepel a rendeletben a táblázat tartalma.

dr. Márton Erik György jegyző:

A jogszabálytárban szövegesen fog szerepelni mellékletként.

Csufor Sándor képviselő:

A kerékpárútnál sokkal több hrsz. van felsorolva, de Te csak egy hrsz-t említettél.

Szabó Péter polgármester:

Mert a többin egyébként is végig van rajzolva, és közlekedési felületként van jelölve a HÉSZ-ben. Ez kivett beépítetlen területként szerepel a HÉSZ-ben, és ezt kellett közlekedési területté nyilvánítani, hogy ott elhaladhasson ez az útszakasz. Ennyi végülis a módosítás.

Csufor Sándor képviselő:

Azt hittem, hogy egy ilyen HÉSZ-módosítást amikor a tervező elkészíti, ezt megkapjuk elolvashatjuk mi is, és utána kerülhet be engedélyezésre. Itt, ha jól értem, gyakorlatilag ezzel már nem tudunk mit kezdeni, csak feltesszük a kezünket.

Szabó Péter polgármester:

Ehhez nincs engedélyeztetés.

Csufor Sándor képviselő:

A hatóság levele alapján gyakorlatilag kell ezt nekünk most megvitatni, ha jól értetem.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

De ez már egy végső engedélyeztetési szakaszon ment keresztül.

Csufor Sándor képviselő:

De mi ezzel találkoztunk már?

Szabó Péter polgármester:

Persze!

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Igen. 2022. 06. 29-én testületi döntés volt ugyanezekkel a helyrajzi számokkal, hogy elindítjuk a tervezési folyamatot. Tehát akkor már volt napirenden, csak azóta folyamatosan mentek az egyeztetések. A kiküldött anyagok közül valamelyikben benne van az a testületi határozat, ami elindította ezt a folyamatot. Akkor részletesen benne voltak a helyrajzi számok, mert egyébként most szerettünk volna további módosításokat még beletenni, de mivel akkor a testület úgy döntött, hogy azoknak a helyrajzi számoknak a besorolását módosítjuk, ezért kifejezetten ragaszkodott a főépítész ahhoz, hogy csak arról lehet véleményezési eljárást lefolytatni. És most eljutottunk odáig, hogy rendben van, a tervezés szempontjából a projekt végbe tud menni, ezért a főépítész asszony is kiadta a hozzájárulót a véleményével, és ezért van most itt napirenden elfogadásra. Nyilván ezen már nem nagyon lehet változtatni, mert újra kéne kezdeni az eljárást, ezért javasoljuk elfogadásra.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Miért Sanyi, látsz olyat, amiről úgy gondolod, hogy jó lett volna nagyobb figyelmet fordítani rá?

Csufor Sándor képviselő:

Az az igazság, hogy csak annyi időm volt, hogy átfutottam. Az összes helyrajzi számot nem nézegettem meg.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

De a pályázati lehetőségnek a célja szempontjából abszolút azt követi, amit megszavaztunk?

Szabó Péter polgármester:

A közúttal is le van egyeztetve, hiszen nekik is van benne területük. Illetve, ha még emlékeztek beszélgettük, hogy vajon a zsinórúton kellene-e menni, vagy sem. Akkor beszéltük azt, hogy nézzük meg ezt a főút melletti szakaszt, mert ott tulajdonban vagyunk szinte végig, ahol meg nem ott a Magyar Állam a tulajdonos, ott pedig minden pályázatnál, még a TOP-osnál is van lehetőség a kihatárolásra, és utána ők vagyongazdálkodást is adnak hozzá. Javaslom elfogadni.

A képviselők részéről a rendelet elfogadásához hozzászólás nem érkezett, így a polgármester szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 7/2024. (VII.01.) önkormányzati rendeletet Noszvaj Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 26/2015.(XII.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról 7 igen szavazattal elfogadta. (A 7/2024. (VII.01.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Abban a PDF dokumentumban, amely „Noszvaj módosított Mátyás tér elfogadásra”, abban minden benne van, térképszelvényeken meg lehet nézni azokat a területeket, amelyeket érint a módosítás.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Ha lehetne kérni, hogy ha legközelebb lesz ilyen, aminek már régebbi gyökerei vannak, azt legyenek már olyan kedvesek az előterjesztésnél feltüntetni, hogy a testület mikor tárgyalta, és hol találjuk meg az előzményeket.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

De ez, azokban az anyagokban, ami kiment szerintem benne van.

A Képviselő-testület tagjai részéről további hozzászólás nem érkezett, így 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Noszvaj Községi Önkormányzat képviselő-testületének 56/2024. (VI. 26.) határozata: Noszvaj Község 150/2015.(XII.16.) sz. határozattal elfogadott településszerkezeti tervének módosításáról

Noszvaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény alapján Noszvaj 150/2015.(XII.16.) sz. Kt. határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervének módosítását a változással érintett területen.

A határozat melléklete a POLTRADE Bt. által készített módosított, „TSZT-4m” jelű településszerkezeti tervlap.

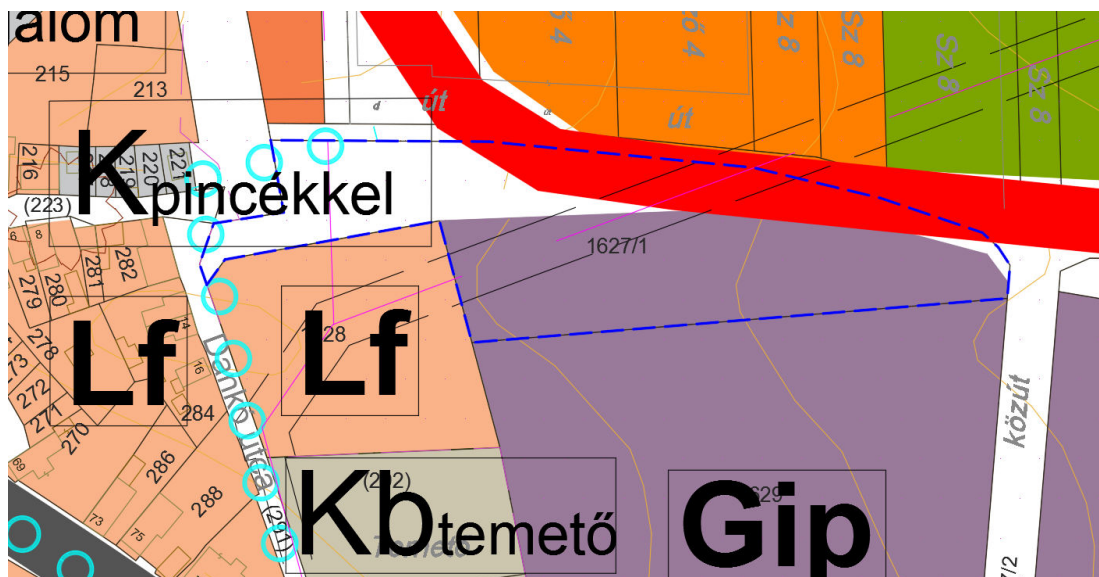
Melléletek:

1. melléklet: Településszerkezeti tervlap módosított területei
2. melléklet: Településszerkezeti terv módosításának leírása

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

1. melléklet: Módosított településszerkezeti terv a tervezési területen („TSZT-4m” tervlap):



----- tervezési terület határa

2. melléklet: Településszerkezeti terv módosításának leírása

a) Településszerkezeti változások

TELEPÜLÉSSZERKEZETI MÓDOSÍTÁSOK:					
Változás s.sz.:	HRSZ/HRSZ részlet:	Meglévő ter. felh.	▶	Új ter. felh.	Területnagyság (m ²):
1.	1627/1 hrsz-ú telek egy része	Gip	▶	KÖu	735,7

a) Biológiai aktivitásérték

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet (...)”.

▶ Mivel a terv újonnan nem jelöl ki beépítésre szánt területet, a biológiai aktivitásérték számítása nem szükséges.

b) Területi mérleg

A településszerkezeti terv 2. mellékletének 4. A település területi mérlege c. fejezetében szereplő táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

TERÜLETI MÉRLEG - A FELÜLVIZSGÁLT TSZT SZERINT:		
Területfelhasználási kategória	Jele:	Területe:
Beépítésre szánt terület (ha):		422,08 ha
falusias lakóterület	Lf	215,41

kisvárosias lakóterület	Lk	2,83
nagyvárosias lakóterület	Ln	1,56
Településközpont vegyes terület	Vt	14,275
hétvégi házas üdülőterület	Üh	13,22
kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület	Gksz	99,19
ipari gazdasági terület	Gip	4,4715
különleges beépítésre szánt területek	K	71,12
Beépítésre nem szánt terület:		4895,92 ha
különleges beépítésre nem szánt területek	Kb	33,50
zöldterület-közpark	Zkp	7,48
zöldterület-közkert	Zkk	
Erdőterület – véderdő	Ev	348,86
Erdőterület - közjóléti erdő	Ek	106,34
Erdőterület - gazdasági erdő	Eg	1182,05
Általános mezőgazdasági terület - szántó	Má-sz	2018,67
Általános mezőgazdasági terület - gyeplő	Má-gy	391,92
Általános mezőgazdasági terület – nagyüzemi szőlő, gyümölcsös	Má-szö	514,06
kertes mezőgazdasági terület	Mk	14,26
Vízgazdálkodási terület	V	76,25
Vízbázis	Vb	
Víztározók	Vü	
Közúti közlekedési terület	KÖu	193,33
Kötőpályás közlekedési terület	KÖK	9,2
Közigazgatási területe (ha):		5318

b) A területrendezési tervvel való összhang igazolása a módosítással érintett területekre az alábbi jogszabályok alapján:

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló **2018. évi CXXXIX. törvény**, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló **9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet** és az **5/2020.(V.7.) sz. HMÖ rendelet** Heves Megye Területrendezési tervéről

Térségi területfelhasználás – Térségi szerkezeti terv



Erdőgazdálkodási térség

11.§ A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során

a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni;

► A módosított területek nem érintik az erdőgazdálkodási térség területét.

HMTrT Szerkezeti terv:	Tv-ben (ha):	Eltérés (ha):	Egyezés mértéke (%):	Megfelelés:
Erdőgazdálkodási térség	843,77	0	100% > 95%	MEGFELEL Ő

b) a **mezőgazdasági térség** területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, – nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével – beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható;

► **A módosított területek nem érintik a mezőgazdálkodási térség területét.**

HMTrT Szerkezeti terv:	Tv-ben (ha):	Eltérés (ha):	Egyezés mértéke (%):	Megfelelés:
Mezőgazdasági	619,07	0	100% > 75%	MEGFELEL Ő

c) a **vízgazdálkodási térség** területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;

► **A vízgazdálkodási térség területét továbbra is vízgazdálkodási területbe sorolja a településszerkezeti terv, a terület módosítással nem érintett.**

8. Új beépítésre szánt terület kijelölése

12. § (1) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési eszközben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:

a) az új beépítésre szánt terület **csatlakozik a meglévő települési területhez,**

b) az új beépítésre szánt terület kijelölése **nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és**

c) *** új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület.**

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti szempontot abban az esetben nem kell alkalmazni, ha a c) pont szerinti meglévő beépítésre szánt terület - tervezett rendeltetésnek megfelelő - igénybevétele aránytalanul nagy terhet jelentene annak várható költsége miatt.

(3) Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, **legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, - gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy véderdőt - kell kijelölni.** Ha a zöldterület vagy véderdő kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a véderdő területét a település arra alkalmas más területén kell kijelölni.

13. § (1) **Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - nem minősíthető beépítésre szánt területté.**

(2) **Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - nem minősíthető beépítésre szánt területté.**

► **Új beépítésre szánt területet nem jelöl a településszerkezeti terv**

Országos övezetek

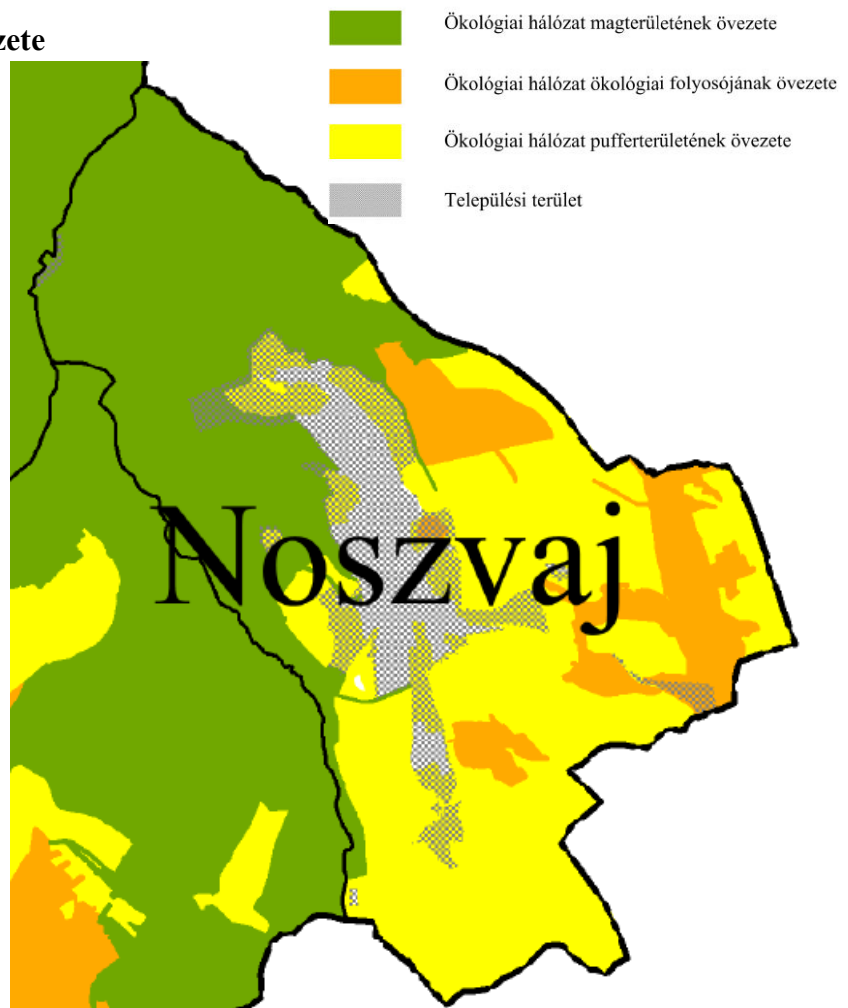
OÖH – Ökológiai folyosó övezete

*A módosítással érintett terület
Települési terület és az
ökológiai hálózat
pufferterülete.*

27. § (1) *Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.*

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével - a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben



meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

► ***Az övezetben jelöltünk ki az 1627/1 hrsz-on a közlekedési területet ipari gazdasági terület módosításaként, azonban a területet amellet, hogy puffer terület, települési térségként jelölük a területrendezési tervek.***

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.

► ***A módosítással az övezetben nem jelöltünk ki célkitermelőhelyet.***

Tájképvédelmi terület övezete



4.§ (1) (...) a település teljes közigazgatási területére készülő

településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit,

elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településképi védelméről szóló törvény vagy annak

felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő

rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

► ***Az épületek tájba illesztését a hatályban lévő településképi rendelet határozza meg.***

► ***Az övezetben bányászati tevékenységet engedélyező területfelhasználást nem jelöl a terv.***



Világörökség várományos területek által érintett települések övezete



Világörökségi várományos területek övezete által érintett települések



Települési terület

31. § (1) A világörökségi és világörökségi várományos területek övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.
 (2) Az (1) bekezdés szerint lehatárolt világörökségi és világörökségi várományos terület övezetén:

a) a területfelhasználás módjának és mértékének összhangban kell lennie a világörökségről szóló törvényben, valamint a világörökségi kezelési tervben meghatározott célokkal,

b) új külfejtéses művelésű bányatelek, célkitermelőhely nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek területe horizontálisan nem bővíthető; a felszíni tájsebeket rendezni kell,

c) a közlekedési, vízgazdálkodási és hírközlő infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a kulturális és természeti örökség értékeinek sérelme nélkül, területi egységüket megőrizve, látványuk érvényesülését elősegítve és a világörökségi kezelési tervnek megfelelően kell elhelyezni.

► ***A 27/2015.(VI.2.) MvM rendelet tartalmazza a Világörökség Várományos Helyszínek Jegyzékét. Ebbe tartozik a Noszvaji Gazdaház (383 hrsz) is. Jelen tervmódosítás nem érinti a Gazdaház látványának érvényesülését.***

► ***Új külfejtéses művelésű bányatelek, célkitermelőhely nem létesül.***

Ásványi nyersanyagvagyon övezete



Ásványi nyersanyagvagyon övezete

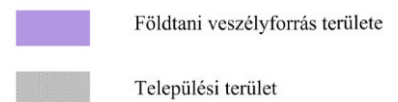


Települési terület



ellehetetleníti.

Földtani veszélyforrás övezete



8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.

► A módosítással érintett területeken nem lesz olyan területfelhasználási mód kijelölve, ami az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését

11. § (1) A földtani veszélyforrás terület övezetében a földtani veszélyforrással érintett terület kiterjedését a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

(3) A beépítés feltételeit a bányafelügyeleti hatáskörben eljáró illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal hozzájárulásával kell meghatározni.

► A tervmódosítás során új beépítésre szánt területek nem kerülnek kijelölésre.

Borszőlő termőhelyi kataszter terület övezete



28. § (1) A borszőlő termőhelyi kataszter területet a települések a településrendezési eszközeiben határolják le, az országos nyilvántartás figyelembe vételével.

(2) A borszőlő termőhelyi kataszter terület övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.

(3) Az övezet területén csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, amely tiltja napelem park létesítését.

► A településrendezési eszközök a pontos, országos nyilvántartás szerinti lehatárolást

tartalmazzák.

► A tervmódosítás e területeken új beépítésre szánt területet nem jelöl ki, napelempark létesítését nem teszi lehetővé.

Örökségvédelem, természetvédelem és környezetvédelem

A településszerkezeti terv módosításával az örökségi, természeti és környezeti értékek károsodásával nem kell számolni. Az épületek tájba illeszkedését a Településképi rendeletnek való megfelelés biztosítja.

A módosított területek régészeti lelőhelyet nem érintenek.

5./ Előző ülés óta tett intézkedésekről szóló tájékoztató

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter polgármester:

Ötödik napirendi pontunk az előző ülés óta tett intézkedésekről szóló tájékoztatóban leírtak. Ami az elmúlt egy hónapban történt, azokat összegeztem számotokra. Várom a kérdéseket.

dr. Koncz Andor képviselő:

A Várkúti Turistaházra ki van írva, hogy eladó.

Szabó Péter polgármester:

Igen, én is láttam.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

A Várkúti Turistaházzal kapcsolatban volt egy lakossági észrevétel, miszerint a szennyvizet a forrás területére engedik.

Szabó Péter polgármester:

Nekik zárt rendszerük van a szennyvízkezelésre.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Elméletileg.

Szabó Péter polgármester:

Úgy tudom, hogy a tűzivízzel együtt nekik egy zárt fém rendszerbe engedélyezték a szennyvíztárolást, amelyet nekik szippantani kell. Ettől függetlenül lehet, hogy volt kifolyás, vagy bármi rendellenesség. Bár ott a helyzet az, hogy kevés a víz, nem pedig sok.

dr. Koncz Andor képviselő:

A forrás területére ömlik a szennyvíz?

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Gyula kapta a jelzést, tehát hozzám már csak áttételesen jutott el a hír, de azt mondták, hogy a forrás mellett van valami cső, ahol egy videófelvételen is látszik, hogy kifolyik a szennyvíz.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Hová lehet ezt bejelenteni?

dr. Koncz Andor képviselő:

Azért nem logikus, mert ebből a vízből töltik fel ők is a vízkészletüket.

Szabó Péter polgármester:

Igen, ott van az ő saját ivóvízkészletük.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Ott fönn nincs vezetékes víz, csak annyi víz van, amit a forrásból tudnak nyerni, és a föld alatt van egy hatalmas nagy tartály, abba gyűlik a forrásvíz, abból tudnak ivóvizet szerezni. Havonta kötelezettségük van laboratóriumban vízminőséget vizsgáltatni.

Szabó Péter polgármester:

Azért van lekerítve az a kis rész, mert az a vízbázisuk. Azt a vízművet ők saját maguk kezelik. A Heves Vármegyei Vízmű kivonult az üzemeltetéséből. Tulajdonban is és üzemeltetésben is a turistaházhoz tartozik a víz-, és szennyvízkezelés.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Azért azt gondolom, hogy ha videófelvétel is van akkor forduljanak hatóságához.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Küldd át a videófelvételt!

Szabó Péter polgármester:

Amennyiben nincs más kérdésetek, javaslom elfogadni a beszámolót.

A Képviselő-testület tagjai részéről további hozzászólás nem érkezett, így 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Noszvai Községi Önkormányzat képviselő-testületének 57/2024. (VI. 26.) határozata:

Noszvai Községi Önkormányzat Képviselő-Testülete a polgármester előterjesztését az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, tájékoztatását a lényegesebb eseményekről, az önkormányzat gazdasági helyzetéről, a kérdésekre adott válaszokkal, kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

6./ A noszvaji De la Motte kastély ügye

előterjesztő: Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester

Szabó Péter polgármester:

Ma reggel olvastuk a médiában, hogy privatizálásra kerül a De la Motte kastély. Országosan 48 kastélyt privatizálnak a Lázár-féle kastélytörvényen keresztül. Heves megyéből egyedül a De la Motte kastélyt. Most töltöttük meg le azt a Magyar Közlönyt, amely erre kitér, amely a listát tartalmazza. Nincs egyértelmű egzakt információ erről. Amit olvashattunk, az annyi, hogy tulajdonba kerül a kastély egy adott pályázat tekintetében, aki ezt a kastélyt soha el nem idegenítheti, a közműgyűjtemények, amelyek ott vannak, annak az állam marad a tulajdonosa. Ebben a privatizációs eljárásban elsősorban az állami szervezet fogják megkeresni, majd a vállalkozások számára teszik elérhetővé ennek a kastélynak az ingyenes tulajdonba kerülését. Tíz éves fejlesztési tervet, és 30 éves működési tervet kell kidolgozni. Ezekkel lehet pályázni ennek a kastélynak az üzemeltetésére. Jelenleg ennyi információnk van. Mi a véleményed Mártika? Te kérted, hogy beszéljünk róla.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Abszolút szeretném kiegészíteni. Végül is egy elfogadott törvényről van szó, ez az úgynevezett kastélytörvény, amit már elfogadott a Parlament, ebben fog lépni, nyilván ennek van egy folyamata. Az teljesen helytálló, amit mondtál, hogy az országban nagyon sok kastélyt érint, olyanokat is, amelyek már túlestek a nemzeti kastélyprogramon, tehát már fel lettek újítva. Abszolút nem egyedi a noszvaji kastélynak az ügye, hogy ez így fölmerült. Ugyanakkor azt mondom, hogy érdemes elgondolkodni. Ha privatizálják, magánkézbe kerül, vannak kötelezettségek. Már áprilisban kellett volna a Parlament elé kerülnie, akkor, még nem kerülhetett, az Alkotmánybíróság továbbgondolásra visszaküldte. Azóta beépült még néhány olyan garancia, ami alátámaszthatja, hogy akkor ezek a privatizált kastélyok működése valóban annak a szellemiségnek a jegyében valósulhat meg, amit az állam ezeknek eredetileg is szánt. Ugyanakkor pedig látjuk a noszvaji kastélynak az állapotát. Látjuk azt, hogy sokadik éve egy bérleti jog szerint működik, sokadik működtetővel. Kívülről úgy tűnik, hogy sokkal elhanyagoltabb, mint bármikor is volt. Egyébként javasolnám, vagy kérném a hivataltól, hogy

egy fotódokumentáció a mostani állapotról készüljön, inkább külső. Mindenképpen megéri, hogy lássuk azt, hogy a privatizációt megelőző időszakban, hogy nézett ki, és honnét indul az egész történet. A privatizáció folyamata, hogy a miniszter felméri a kastélyokat, és azt, hogy a jelenlegi vagyonkezelő az új törvénynek megfelelően használja-e a kastélyt. Itt is lehet jelentősége annak a bizonyos fotódokumentációnak. Felméri, hogy van-e mód más állami szereplők bevonására. Ha úgy ítéli meg, hogy nincs, akkor először utasítja a vagyonkezelőt, hogy egy időpontig teljesítse az állam által ráruházott feladatot. Ezt követően a miniszter felhívást tehet közzé a kastély privatizációjára vonatkozóan. Tehát azért nem tekintem ezt a folyamatot egy mindenképp előre elrendelt folyamatnak, hogy jó, aki ezt most működteti, illetve bérlő az most akkor örök időkre vagy legalábbis az elhalálozásáig egészen biztosan tulajdonban marad. Egyébként lehet természetes személy, vagy jogi személy is, aki pályázik, ilyen szempontból akár az önkormányzat is megteheti, hogy pályázzon a kastély további tulajdonjogára. A törvény elég részletesen szabályozza, hogy milyen kötelezettségeknek kell eleget tenni, ami felől akár meg is nyugodhatnánk, hiszen benne van az, hogy a kulturális örökség védelme, hogyha közgyűjteményként működik, akkor ennek a fenntartása. Megnéztem, a kastélynak nincs múzeumi működési engedélye, tehát hivatalosan nem közgyűjteményként működik. Ezzel az erővel az új tulajdonos bárhogyan is értelmezheti utána. Nincs jogi garancia. Itt most látjuk, hogy az Építésügyi Minisztérium az, akinek a kérésére ez a törvény megszületett, ugyanakkor pedig, ha lenne egy múzeumi működési engedély, akkor az pedig a Kulturális és Innovációs Minisztériumhoz tartozna, ami azért garanciát jelentene arra, hogy így marad. Nagyon ritka az, hogy egy múzeumi működési engedélyt visszavonjanak. Most nincs ilyen garancia. Azt előírja a törvény, hogy a parkot azt látogathatóvá kell tenni – ezen mosolyogtam is, hogy lényegében most nincs ilyen látogathatósága a parknak.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Egyáltalán nincs, ha az ovisokkal megyünk, belépőjegyek kell fizetnünk.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

A törvény ilyen értelemben sokkal szigorúbb is, mint a jelenlegi gyakorlat. Én ezért gondoltam, hogy beszélünk erről, hogy most még tehet lépést az önkormányzat a legjobb indulattal is. Nem kell feltétlenül rosszat mondani, ha a jelenlegi bérlő lesz az majd, aki a privatizáció nyertese lesz, de ugyanakkor úgy gondolom, hogy nekünk is mindenképp érdemes megtenni egy lépést, nekünk is érdemes ezen a privatizáción indulni, hisz végül is a törvény azt is leírja, hogy a kérelem elbírálásánál előnyt élvez az a kérelmező, amely részére a nemzeti vagyon tulajdona ingyenesen átruházható. Nem tudom, ezt majd értelmezni kell, de ilyen szempontból azt gondolom, hogy egy önkormányzat talán előnyben lehet, illetve, ha ugyanazon ingatlanra és ingóságra több kérelem érkezik, akkor a miniszter a kulturális örökségvédelmi és természetvédelmi szempontból előnyösebb, valamint az adott ingatlannal kapcsolatos történelmi, kultúrtörténeti hagyományokat leginkább megőrző szakmai tervet tartalmazó kérelmet benyújtó kérelmező javára hoz döntést. A többi kérelmet elutasítja. Azt gondolom, hogy ebben is az önkormányzat jó gazda lehetne, vagy össze tudunk olyan működési tervet tenni, ami ezekhez az elvekhez igazodik. Úgy gondolom, hogy mindenképp érdemes lenne egy próbát tenni, leginkább amiatt is, hogy az állam azoknak a kastélyoknak, amelyek nem estek túl a nemzeti kastélyprogramon biztosítja a felújításhoz szükséges forrást, illetve az

optimális működéshez szükséges forrást is. Tehát gyakorlatilag úgy kerülhet az önkormányzat tulajdonába, hogy az önkormányzat költségvetését nem veszélyezteti. És ezt abszolút a törvényben írják le.

Szabó Péter polgármester:

Ha mi azt mondjuk ebben az esetben, hogy akkor ennek a fényében az önkormányzat nem vállal kötelezettséget semmilyen neműt a kastély iránt anyagilag, és amennyiben kell akkor visszaadja, akkor így mindenképpen tudom támogatni. Mert az a biztos, ha az állam azt mondja, hogy biztosítja a forrást, mi azt mondjuk, hogy nem tudunk hozzá forrást tenni, hanem abban a másodpercben, amikor nincs forrás biztosítva egy esetleges felújításra – lásd a kőfal, vagy lásd a homlokzat, lásd a belső freskófelújítást, lásd a teljes tetőszerkezet-felújítást, lásd a felvizesedett lábazati részt – ha ehhez valóban tudja garantálni az állam a forrást, akkor nem érzek benne veszélyt. Amennyiben ez számunkra bármilyen beruházással járhat, akkor ugye azokat a kötelezően vállalt feladatainkat veszélyeztetjük, amelyeket a Mötv. szerint kötelesek vagyunk ellátni. Tehát ha ezeket a felelőségeket és leginkább a forrásokat el tudjuk választani egymástól, akkor nem érzek benne veszélyt.

Szabados Tamás képviselő:

Én is pont erre gondoltam. És még arra, hogy a jelenlegi bérlőnél, vagy fenntartónál is volt olyan kikötés a szerződésben, hogy állagmegóvás, és évente X millió forintot kell rá költenie. Én úgy látom egy forintot sem költöttek a kastélyra, mert nagyon rossz állapotban van a kerítés az unikornis. Amit csak látunk. Tehát ez óriási költség lenne. Óriási. Főleg, ha ingyen kell majd nyitva tartani. Nem tudtam, hogy az állam erre garanciát vállal, de így is kétkedve fogadom, hogy így lesz-e, mert a papír sok mindent elbír. De úgy gondolom, hogy ha a költségvetést nem terheli, akkor lehetne róla szó, mert jó kezekben lenne az önkormányzatnál, de egyébként meg óriási költségekkel jár.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Ezt szerettem volna elsőként mondani, amit Tamás. Én is támogatom, hogy az önkormányzat tekintse sajátjának valamilyen szinten természetesen úgy, hogy nem veszélyeztetjük a működésünket, ugyanakkor amit Márti mondott a fotódokumentációt a lehető leghamarabb el kell készíteni. Már nem azok a bútorok vannak, már nem azok a kandelláberek vannak belül, és szerintem ez üresen minden mozdítható értéktárgy nélkül fog átadásra kerülni, amennyiben most nem készül fotódokumentáció. Nem tudom, hogy ezek a bútorok képviseltek-e értéket? Egyáltalán nem azok a bútorok vannak benne, amik korábban voltak. Minden sokkal-sokkal rosszabb állapotban van.

Szabó Péter polgármester:

Fel vannak leltározva a tárgyak.

Márkus György képviselő:

Úgy gondolom, hogy Mártinak a felvetése abszolút helyénvaló. Tegyük meg mindent, hogy az önkormányzathoz kerülhessen, de a működésünket ne veszélyeztessük. Úgy gondolom, hogy ha nem teszünk lépéseket, azt a falu rossz néven fogja venni. Ha itt van egy kastély és idegen

tulajdonba kerül, és hagyják eladni és nem figyelnek oda rá, az nem lesz jó. Se az önkormányzatnak, se senkinek.

Szabados Tamás képviselő:

Ha jól emlékszem, ezt az állagromlást jeleztük is az állam felé, talán még fotódokumentációval is, hogy tegyenek valamit, szólítsák fel a bérlőt, de nincs arról információ, hogy történt-e valami előrelépés. Láthatólag nem nagyon. De mi próbáltuk erre felhívni a figyelmet.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy a leltárívekből van az önkormányzatnak?

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Az amit Te most felvetettél, hogy milyen bútorok vannak ott, én azt gondolom, hogy a berendezés a vármúzeumé volt, és azért vitték el, mert nem voltak megfelelőek a körülmények a tárolásra. Valószínű, hogy ott kiürült minden, és akik most bérlik összeszedtek dolgokat, hogy legyen valami az épületben.

dr. Koncz Andor képviselő:

Csak két szempont, hogy gondoljátok el, hogy a Mátyás térre most 700 millió forint van, ez ahhoz képest nagyságrendekkel nagyobb költséggel járna. A másik kérdésem, hogy még vannak elérhető emberek amikor működtették ezt Böngyikéék, akkor rentábilis volt?

Szabó Péter polgármester:

2010-ben megszűnt az az állami nonprofit kft., amely üzemeltette ezt az egységet. Úgy volt rentábilis, hogy az állam küldte a csoportokat, nem kellett vadászni. El kellett látni személyzettel a működést, volt egy piachoz közeli árképzése, az alapján működtették. Ha hiány volt, akkor vagy több vendéget küldtek, vagy a központi költségvetésből volt kipótolva.

Csufor Sándor képviselő:

Most csak a kastélyról van szó?

Szabó Péter polgármester:

Nem, egy helyrajzi szám a kastély, a szálloda és a park.

Csufor Sándor képviselő:

Amikor erről 10 éve szó volt, akkor is így gondolkodott róla a testület, hogy bele kell-e vágni. Akkor is bizonytalanok voltunk. Szerintem mindenképpen meg kellene próbálni. Tíz év alatt nem csinálták jobban a bérlők. Ennyi pénzt mi is tudtunk volna rá költeni. Azért kérdezem, mert ott van egy nagy konyha is.

Szabó Péter polgármester:

Már átalakították, már nincs konyha. Abból konferenciatermet csináltak. Kicsi konyha van, az ami régen a Böngyi irodája volt.

Szabados Tamás képviselő:

Lehetne két legyet egy csapásra, meglenne a rendezvényterünk, meg az esküvői helyszínek.

Szabó Péter polgármester:

Amennyiben ez önkormányzati tulajdon lenne, akkor itt létre kéne hozni egy nonprofit kft.-t, amely ezt az egészet üzemelteti. Nem csak az üzemeltetésben lenne feladatunk, hanem a fenntartásban és a felújításban is. Tíz éves felújítási tervet kell készíteni, majd pedig 30 éves működtetési tervet. Ebben az időtávban szerintem valóban csak az önkormányzat tud gondolkodni.

Ha az állam lefinanszírozná a felújítást, akkor a fenntartással és üzemeltetéssel szerintem a nonprofit kft. bírna, mert most is bír egy kisebb ütemben. Bár tegyük hozzá, hogy 30 szobát még nem üzemeltetett önkormányzat.

Szabados Tamás képviselő:

Ha a kastély nem lenne ennyire leharcolt, biztosan nem csak a költség oldalát látnánk, nagyobb vonzereje lenne a dolognak.

Csufor Sándor képviselő:

Ha jól értettem, nem felújításról van szó, hanem csak a jelenlegi állapot fenntartásáról.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

A törvény előírja azt is, hogy a 10 éves felújítási tervben garantálni kell azt, hogy olyan állapotba kerül az épület, ami biztosítja a méltó állapotot.

dr. Márton Erik György jegyző:

Felújítás, karbantartás, üzemeltetés a kötelezettség.

Szabados Tamás képviselő:

A szálloda egészen jó állapotban van, nem?

Szabó Péter polgármester:

Arra 460 millió forintot kaptak, az fel van újítva.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Egy újságcikkben ez szerepel, hogy arról szó sincs, hogy a vállalkozások rengeteg saját pénzt tesznek bele a köz érdekében, inkább fordítva. Amikor átolvastam az anyagokat, egyértelműen láttam arra garanciát, hogy az állam biztosít erre forrásokat.

dr. Márton Erik György jegyző:

A támogatás intenzitása a kérdőjeles. A törvényalkotó célja szerintem az, hogy ezek a kastélyok hosszú távon üzemeltethetőek legyenek.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Ha mégsem úgy történik minden ahogy kéne, akkor az állam visszaveszi. Ebben az esetben a

beruházás költségének mértékében határozza meg a vételárat.

Szabados Tamás képviselő:

Ezért vagyok kicsit pesszimista, mert jelenleg is benne van a szerződésben az állagmegóvás, mégsem történik semmi.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

A törvényben vannak garanciák a támogatásra. Úgy gondolom, hogy meg kell próbálni, mert ha nem sikerül, ha az önkormányzat lenne a nyertese ennek a privatizációnak, de utána gondjai adódnának akkor még mindig ott van a visszavásárlás lehetősége.

Szabó Péter polgármester:

Annyit tudok vállalni, hogy egy alapos fotódokumentáció készül, a jelenlegi helyzetről, és megnézzük milyen lehetőségek vannak. Most nyilván nem vagyunk felkészülve semmilyen döntés meghozatalára. Ha önköltségből nem kell hozzátenni, akkor a képviselő-testület mellett van, hogy induljon az önkormányzat egy olyan pályázaton, amelynek köszönhetően az önkormányzat tulajdonába kerülhet a De la Motte kastély.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Ha lehet, erősítsük meg, hogy jegyző asszony jól tudja-e, hogy a vár vitte vissza a berendezési tárgyakat.

Szabó Péter polgármester:

Te nem tudnál utánakérdezni?

dr. Márton Erik György jegyző:

Letéti szerződés alapján az is lehet, hogy más, akár főegyházmegye adott tárgyakat.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Már csak azért is érdemes utánamenni, mert ha soha nem voltak önálló tárgyai, akkor kapunk egy üres kastélyt? Mert berendezni is milliós költség.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Ha felelős működtetője lesz, és megtörténik a kastély állagmegóvása, akkor lehet, hogy a vár újra biztosít berendezési tárgyakat.

Márkus György képviselő:

Márti! Mi a következő lépés?

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Most került elfogadásra a törvény, a minisztérium ezután teszi közzé a regisztrációs felhívást. A megjelenést követően talán 60 nap áll rendelkezésre, akkor viszont gyorsan kell lépni.

dr. Márton Erik György jegyző:

Lesz ennek egy végrehajtási rendelete, én úgy tudom.

Szabó Péter polgármester:

Jó. Konzerváljuk a mostani állapotot fotókban, videóban, készítünk egy nulladik körös anyagot, és várjuk a végrehajtási rendeletet.

Szabados Tamás képviselő:

El kell kezdeni készíteni a 10 éves felújítási és a 30 éves üzemeltetési tervet. Most el kell kezdeni dolgozni rajta.

Csufor Sándor képviselő:

Ha állapotfelvételt szeretne készíteni az önkormányzat, akkor olyan céget kell megkérni, aki jogosult erre. Ha mi csinálunk egy-két fényképet, meg leírjuk, az nem biztos, hogy érvényes lesz, és tudjuk használni bármikor. Amikor mi az autópályát építettük, a szállító utakat olyan céggel lehetett lefényképeztetni, aki erre szakosodott. Ezt csak azért mondom, hogy nem biztos, hogy elfogadják, ha a hivatali dolgozók csinálnak. Ez csak gondolatébresztés.

dr. Koncz Andor képviselő:

Kérdés, hogy mit szólnak ahhoz, hogy mi ott képeket akarunk készíteni.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Ne felejtjük el, hogy a szerződésben az is benne volt, hányszor kell helyszínt biztosítani Noszvajnak, és azért ez eddig még nem történt meg.

Szabó Péter polgármester:

Résszerződéseket kaptunk csak, az a baj. Nem voltunk aláírók. Az akkori koncessziós szerződésből kaptunk pár oldalt, ami ránk vonatkozott. Teljes szerződést nem láttunk. Igaz Györgyi?

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Nem vagyok képben ezzel kapcsolatban.

dr. Koncz Andor képviselő:

Ezt a szerződést 15 évre kapták. Ennek csak a fele telt el. Ez most jogilag hogy van? Le van a papíron mindenhol írva, törvény volt ez is. Akkor ezt most felrúgják? Én azt mondom lépünk tovább.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Azért kértem, hogy beszéljünk róla, hogy kiderüljön, hogy egyáltalán van-e szándék.

Szabó Péter polgármester:

Amennyiben ez nekünk nem kerül pénzbe. Ez azt jelenti Márti, hogy a jelenlegi infrastruktúrát sem terheljük. Veszünk egy olyan pályázati céget, egy olyan céget, aki ezt nekünk előkészíti.

Arról majd szavaznunk kell, mert nyilván nem kevés pénzbe fog kerülni.

Csufor Sándor képviselő:

Az is érdekes, amit Andor mond. Van egy koncessziós szerződés, aminek eltelt a fele. Lehet, hogy itt nem is lesz kiírva pályázat, hanem aki bérlő, automatikusan megkapja.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Ezt teljességgel kizártnak tartom. Itt van egy privatizációs eljárás. Ott azért ez nem így működik. Rengeteg olyan kastély van benne, amely országos hírű, és eszméletlen pénzeket költöttek rá. Ott is olyan háttérmegállapodások lehetnek, hogy azt gondolom ebben a noszvaji csak egy nagyon apró dolog.

dr. Koncz Andor képviselő:

De hol a jogbiztonság, ami az egész rendszernek az alapja? Megkapta húszra és tíz után azt mondják, hogy hess.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Nem, hát most született egy törvény.

Szabó Péter polgármester:

De benne van, hogy amennyiben nem megfelelően üzemelteti a jelenlegi, akkor kerül kiírásra.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Ez egy törvény, ami azért magasabb rendű, mint az eddigi megállapodás, vagy szerződés. Ha ez egy privatizációs eljárás mindenképpen le lesz folytatva. Olyat nem látok benne, hogy annál marad, aki most bérlő.

dr. Márton Erik György jegyző:

Bocsánat, én megkeresném a törvény szöveges indokolását is. Jó? Abban lehet, hogy olyan magyarázatok lesznek még, ami választ fog adni erre a felvetésre is. Azt majd átküldöm nektek e-maiban, megpróbálom kivonatolni.

Szabó Péter polgármester:

Akkor keresünk egy céget, aki állapotfelmérést készít, ha ezt szeretnénk. Másból is jó lehet. Akkor ennyi feladatunk lesz vele első körben, hogy konzerváljuk a mostani állapotot.

Az ülésen egyéb napirendi pont nem merült fel, így a polgármester úr megköszönte a részvételt, és az ülést 17.45 órakor bezárta.

kmf.

Szabó Péter
polgármester

dr. Márton Erik György
jegyző megbízásából

dr. Nagy Károlyné
aljegyző

dr. Koncz Andor
jkv. hitelesítő

Orosné Szabó Erika
jegyzőkönyvvezető