



Noszvaj Községi Önkormányzat
3325 Noszvaj, Kossuth u. 1.
Telefon: 463-055, 563-035, 463-081
Email: hivatal@noszvaj.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. február 12-én 15.00 órakor megtartott nyílt ülésén a Felsőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Noszvaji Kirendeltségének Tanácskozó termében.

Jelen vannak a képviselők részéről: Szabó Péter polgármester, Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester, dr. Koncz Andor, Magyar Vilmos, Márkus György, Szalókiné Sike Krisztina (5 fő önkormányzati képviselő + polgármester)

Távolmaradását bejelentette: Pintér Tamás

Tanácskozási joggal megjelent: dr. Nagy Károlyné aljegyző, Bognár-Daragó Irén gazdálkodásért felelős dolgozó, Czinkéné Szűcs Krisztina kulturális referens, Sike Edit ügyvezető

A jegyzőkönyv vezetése a 9. oldaltól a 30. oldalig folyamatos számozással történik.

Szabó Péter polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, valamint jegyzőasszonyunkat a mai testületi ülésen. Ezen az ülésen, mint mindig jegyzőkönyv fog készülni, ennek vezetésére felkérem Orosné Szabó Erikát. Aki ezzel egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot a jegyzőkönyvvezető személyére egyhangúlag elfogadta.

A jegyzőkönyv hitelesítője dr. Koncz Andor lesz. Aki ezzel egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot a jegyzőkönyvvezető hitelesítőjére egyhangúlag elfogadta.

Szabó Péter polgármester:

Egy képviselő jelentette be a távolmaradását. Megállapítom, hogy 5 képviselő jelen van, így határozatképesek vagyunk.

Hat napirendi pontunk lesz, amit korábban kiküldtünk. Javaslom a napirendi pontokat elfogadni.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

A napirendi pontokat elfogadtuk, de a sorrendiség jól van így, hogy először elfogadjuk a költségvetést, és utána tárgyaljuk a béremelést és társait? Ezek nem érintik a költségvetést?

Szabó Péter polgármester:

Elfogadni majd 26-án fogjuk, ez csak az első forduló. Most csak megnézzük a főszámokat.

A képviselők részéről a napirendi pontokhoz javaslat nem hangzott el, azzal egyetértettek, ezért az ülésen az alábbi napirendek kerültek megtárgyalásra.

Napirendi pontok:

1./ 2025. évi költségvetés I. forduló

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

2./ Bölcsődei térítési díj rendelet, szerződés módosítás

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

3./ Köztisztviselői illetményalap emelésről szóló rendelet módosítás

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

4./ Közművelődési Szolgáltatási terv 2025 elfogadása

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

5./ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

6./ Mátyás tér tervezési feladatok felmérési munkáinak kivitelező kiválasztása / zárt ülés

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

1./ 2025. évi költségvetés I. forduló

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter polgármester:

Az első napirendi pontunk a költségvetés. Az előterjesztésekben megkaptátok azt a kis fejlesztési listát, amit a kollégáktól gyűjtöttünk össze, ez erősen kötődik az éves munkához, illetve megkaptátok azt a listát, amit a nagyobb fejlesztési pontokban felsorolva tartalmazott. Ezeket próbáltuk beledolgozni abba a hosszú Excelbe, amit kiküldtünk. Természetesen nem sikerült. Erről beszéljünk most. Átadom a szót Ircsinek, hiszen ő az, aki formailag, és számügyileg is a legjobban kezeli a költségvetést, hiszen ő számítja a gyermekétkeztetéseket, ő látja az egyéb mutatókat, hogy mikor milyen támogatásokat kapunk költségvetési sorokon. Ezért most átadom neki a szót, hogy minden egyes kérdésre, ami fölmerül, most választ tudjon adni.

Bognár-Daragó Irén:

Mindenhol úgy terveztünk, hogy a tavalyi számokat vettük alapul, illetve ahol biztosan tudtuk, hogy emelés lesz azokkal számoltunk, illetve az étkeztetést azokkal a számokkal számoltuk, amit kértek a vállalkozók. Az a 10% óvodai, iskolai és a bölcsődei emelés benne van. A polgármester úr által kiküldött fejlesztési prioritásokról nem sikerült mindent beletenni. Ott már volt olyan,

amit polgármester úr eleve lehúzott vagy módosított. Ehhez képest, amit nem sikerült beletenni: az útalap témakörben az Attila-forrás tavának a kotrására 3 millió helyett itt 2 millió szerepel, a székelykapu és falukapu felújítása 2 helyett 1 millióval.

Márkus György képviselő:

Bocsánat! Ami itt le lett húzva az bele lett téve?

Bognár-Daragó Irén:

Az nem került bele. A többi beletettem, de kijött egy nagy mínusz. Akkor összeültünk polgármester úrral és jegyzőasszonnyal és közösen próbáltuk nullára lehozni. Itt levettünk 1-1 milliót az Attila-forrásnál és a Székelykapunál, illetve lehúztuk az elektromos használt autót 5 millió forintért, illetve az óvoda sajnos nem tudja egyelőre megkapni a nyitható napernyőt. Viszont nekik csak 3 millió volt a hiányuk, de mivel ezt a négyet ki tudtuk húzni maradt egymillió benne, ami felhasználható valamire. A többi minden belefért, úgyhogy mondhatjuk, hogy egy egészen jó költségvetésünk lett úgy, hogy benne van 50 millió tartalék a Mátyás-térhez. Azon kívül, amit elmondtam, minden benne van a költségvetésben.

Szabó Péter polgármester:

Egy dologgal hadd egészítsem ki. A Vörösmarty utca azért egymillióval szerepel, mert lesznek Magyar Falu programos pályázatok, és mi most csak a tervezésre tettünk félre, meg is rendelem gyorsan, ha elfogadtuk a költségvetést. 15-16 millióra adunk be pályázatot, ami kezeli ott az árokproblémát. A Dobó utcában oldalbefolyókat alakítunk ki az oldalszegélyben, mint az Oncsán, ami tompítja a lezúduló vízmennyiséget. Zárt vízelvezető árkokat alakítunk ki a Vörösmarty utcán, és így egyenesen a patakba tudjuk belevezetni a csapadékvizet. Ezt felmértük mérnökökkel, kivitelezőkkel. Most csak tervezünk, és utána megpróbáljuk kilobbizni a pályázatot. Az elkészült tervek négy évig érvényesek lesznek.

Márkus György képviselő:

Az Attila forrás ide bele van téve. Ez azt jelenti, hogy már megkaptuk?

Szabó Péter polgármester:

Még mindig nem kaptuk meg a Magyar Államtól. De ha megkapjuk, csak augusztus 15-e után lehet hozzáfogni, mert a nemzeti park csak akkor engedélyezi.

Márkus György képviselő:

A kátyuzáshoz kapcsolódóan, a tó fölötti útszakaszon nagyon nagy vacak kátyúk vannak. Azt nem lehetne valahová beírni?

Szabó Péter polgármester:

Megoldjuk.

Magyar Vilmos képviselő:

Mit takar ez a patakmeder-rendezés?

Szabó Péter polgármester:

Szó volt arról, hogy a Honvéd utcától lefelé eső részen, a vízvölgyi részen sok a probléma, bedőlt fák. Ezt te jelezted Mártika.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Gyakorlatilag az alsó bolttól lefelé.

Szabó Péter polgármester:

Igen, az alsó bolt fölött is a Cink hídjánál is kinőtt valamilyen fa a patakmederben, amit csak markolóval tudunk onnan kiemelni. Azt mondom, hogy inkább ilyen tisztítási munkálatokat jelent.

Magyar Vilmos képviselő:

Amihez géppel nem, kézzel hozzá lehet sok mindenhez férni.

Szabó Péter polgármester:

Attilának a vállalkozónak az embereivel már takarítottunk SOS-ben, ahol kellett. Ez erre van.

Magyar Vilmos képviselő:

Mit takar a külterületi út?

Szabó Péter polgármester:

Másfél milliót látsz rajta. Van fenntartási kötelezettségünk a pályázatból a várkúti és a tekenőháti úton, arra egy félmillióval számoltunk, annyi kövel meg lehet tartani. Volt kérés külterületi útra más szakaszon is, de hagytunk is rá, mert ha kell, 5-600 ezer mindig jó, ha van tartalékban.

Magyar Vilmos képviselő:

Mert ott, ahol megy lefele a Szomolyai úton a Tóth Tibi házától, nagyon sokan használják azt az utat ott a tagokba, lágyasokba, és van, amikor lehetetlen eljárni rajta.

Szabó Péter polgármester:

Az a belógó gallyak miatt van nem?

Magyar Vilmos képviselő:

A belógó gallyak miatt is, de ott is lehetne egy kicsit javítani. Nem olyan sok törmelék vagy zúzalék kéne oda, hogy jobb legyen. Nagyon ki van járva.

Szabó Péter polgármester:

Az földút ugye, nincs alapja?

Magyar Vilmos képviselő:

Nincs, földút. De kicsi ráfordítással nagyon sokat lehetne javítani rajta.

Szabó Péter polgármester:

Ha van valakinek gréderje, azzal lehetne esetleg megnyomatni.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Nem tudom, hogy azok a kérések jutottak-e el hozzád, ami hozzám is? Engem is kerestek meg földtulajdonosok, hogy nem tudják a földjeiket megközelíteni, de azok magánterületek, amikre kérték, hogy az önkormányzat oldja meg a problémát. Nem tudom, hogy ez nem ugyanaz-e?

Szabó Péter polgármester:

Ez az eleje, amiről Vilmos beszél, a közepe meg nem út, csak annak használják. De már nagyon sokan felülről, a Szomolyai útról járnak le.

Magyar Vilmos képviselő:

Ez az út mindig is létezett, most meg már nem létezik. Hát nem tudom.

Szabó Péter polgármester:

Útként mindig létezett, csak jogilag sosem volt út, hanem magánterületen mentek keresztül. Maradjunk ennyiben.

Magyar Vilmos képviselő:

Akkor hogyan közelítik meg a földeket?

Szabó Péter polgármester:

Pontosan, amikor a földkiosztó bizottság annak idején csinálta, akkor ez el lett rontva. Fölülről, a Szomolyai útról már nyitottak több helyen utat.

De ha lesz HÉSZ módosítás, akkor azt megpróbáljuk úgy kezelni, hogy mi egyeztetünk azokkal a magántulajdonosokkal, és a földek végéből adnak annyit, hogy a patakkal párhuzamosan, alulról el lehessen járni. Igaz nem egyenesen vezet majd, hanem kis „U” alakban, de köztes megoldás lehet majd.

A költségvetéshez várom még a kérdéseket.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Pontosan ezzel kapcsolatban szerettem volna kérdezni, látom, hogy a Várkúti útnál 500 ezer volt betervezve. Annak nincs garanciális időszaka, és nem garanciális problémák ezek?

Szabó Péter polgármester:

Tavaly, lejárt az egyéves garancia, mert erre ugye egy évet vállaltak. Ezt karban kell tartani minden évben, mert ez másként nem működik.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Azt szeretném még a költségvetéssel kapcsolatban kérdezni, hogy marketing, reklám és ilyen tevékenységekre semmi sincs betervezve. Szerintem már minden tartalék elfogyott. Egy táska sincs, ami a reprezentációs célokat tudná szolgálni. Tudom, hogy ez fölösleges pénzkidobás, de

ha megyünk valahová, akkor otthonról hurcoljuk be a szilvalekvárt. Gondolkodjunk el, hogy milyen arculatunk van, és hogy akarunk-e valamit kifelé is mutatni.

Bodnár-Daragó Irén:

Krisztának a rendezvénytervét dolgoztam bele, abban nem volt ilyen kiadásokra tervezve semmi, így én sem terveztem. A következő feladat, ami az 548. sornál kezdődik, az csak a kemencés nap.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Évek óta bosszankodunk azon, hogy aki idejön, annak nem tudunk semmit adni. Egy minimális összeggel legalább valamiféle arculati dolgot be lehetne tervezni.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Javaslat, hogy miből vegyünk le?

Magyar Vilmos képviselő:

A Noszvaji könyvet nem lehetne újra kiadni? Sok helyen van ilyen. Itt meg már meg is jelent. Nem lehetne még egyszer kiadni?

Szabó Péter polgármester:

Ki csinálta? A Szaktudás?

Magyar Vilmos képviselő:

Mert nagyon jó dolog lenne, ha bárki jön, akkor egy noszvaji kiadványt adni neki.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Régen színes volt a paletta. Volt esernyő, pendrive, tasak.

A következő: a gazdaházi gondnokkal kapcsolatban pályázatot fogunk kiírni, és akkor ennyi pénzért fogja bárki is vállalni?

Szabó Péter polgármester:

Igen, már van egy jelentkezőnk.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Azt szerettem volna még megkérdezni, hogy a kozmetikából nincsen bérleti díj, vagy csak én nem látom?

Bodnár-Daragó Irén:

De, az IKSZT-nél van.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Most emeltünk bérleti díjat, 56 000,-Ft + Áfa havonta.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

A későbbi tárgyalások részeként az önkormányzat és a hivatal épületén belül a céljuttatásokra és a SZÉP-kártyára egyformán lett tervezve? Tehát a hivatali alkalmazottaknak és a közalkalmazottaknak is egyformán lett tervezve?

Mert a hivataliakat itt nem látjuk természetesen.

Szabó Péter polgármester:

Igen, egyformán. A céljuttatást nem tudom megmondani.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Szeretném, ha ezt megnéznénk, és nem térnénk el a számoktól.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Egy embernek van tervezve céljuttatás, 400 000,-Ft, az Pintér Lajosné, az elmúlt öt évben felhalmozott pluszmunka kifizetésére. Ő az utolsó évét tölti az idén, és úgy gondolom, hogy azt amit ledolgozott, azt ki kellene neki fizetni. Ez a 400 000,-Ft. messze nem fedezi azt a ledolgozott munkát.

Nincs céljuttatásunk egy forint sem. Lehet, hogy az óvodában van a legtöbb céljuttatás.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Erről beszéltek, hogy akkor egyformán legyen.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Sajnos nem egyforma, mert a bérfeljesztések nyilván mást hoznak, én az elmúlt években jeleztem, hogy a bérek közötti különbségek folyamatosan nőnek, és azt, hogy a pedagógus életpálya-modell révén a pedagógusok nagyobb mértékű béremelést kapnak, a többieknek minimálisabb béremelések vannak. A gazdasági vezető, aki projektekért felel, és több 100 milliós felelőssége van a kifizetett összegek felett, neki a bére nem éri el a kisgyermekgondozó bérét.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

De Györgyi! Te most félreérted, amit én kérdeztem.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Most arról beszélünk, hogy egyformán vannak-e beosztva a dolgozóknak a bérei. Van egy bérkülönbség, és ehhez képest vannak egyéb juttatások, amik másképpen alakulnak. Én elmondtam, hogy nálunk a céljuttatás hogy van.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

A pedagógusbéreket nem én határoztam meg, se nem te. Én azt mondtam, hogy amit mi a fenntartó, vagy nektek a közös hivatal céljuttatásként meghatározott, vagy SZÉP-kártyára meghatározott, az egységes legyen.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

De nem lehet egységes. Erre hozom fel a példát, hogy más százalékban emelkedik a ti béretek, meg az összes többinek a bére. Nálatok vannak egyéb juttatások, nálunk nincsenek olyan juttatások. Nálatok több a szabadság, nálunk kevesebb a szabadság. Nem egyforma az összes jogviszony.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Nem az óvodai dolgozókról beszéltem most, hanem az itt dolgozókról, mert más-más jogviszonyban dolgoznak emberek. Arról, hogy egységesen kapjon az, aki itt dolgozik. Ha 400 000,-Ft. az egyiknek a cafetéria annyi legyen a másinak is. Ha beterveztetek 150 000,-Ft-ot az egyiknek, akkor tervezzetek be a másinak is. Pont erről beszélek Györgyi!

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Az az igazság, hogy nem jó ez a fajta összehasonlítás, hogy mindenki egyformán legyen, mert most beszéltünk arról, hogy Nagy Tamás kiesik, ki fogja a munkáját pótolni, meg fogjuk-e tudni oldani? Nyilván a hóeltakarításnál azonnal probléma fog jelentkezni. Ezek megoldhatatlan kérdések. Ugyanígy a gazdálkodás területén is probléma fog jelentkezni, ahol nem fogunk tudni egyről a kettőre bárkit beállítani. Nem tudunk egységesen gondolkodni.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Én továbbra is azt gondolom, hogy ezek az adott plusz dolgok, ezek nem a munka mennyiségét és minőségét tükrözik, arra más eszközt kell kitalálni. Így, ahogy mondod, kapjon az, akinek jár. Nem is vonom kétségbe, hogy jár, vagy nem jár. Azt kérem, hogy egységesen járjatok el.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Nem egészen értettem ezt a beszélgetést.

Szabó Péter polgármester:

Én sem.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Én azt kértem, hogy mindenkinek egyformán tervezzünk. Én nem látom a hivataliakét, de azt mondja Györgyi, hogy ott nincs céljuttatás. Akkor mégsem egységes.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Cafetéria van tervezve.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Céljuttatás nincs?

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Nincs.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Akkor, hogy van egyformán?

Szabó Péter polgármester:

Ami ide a hivataliba bevan, az oda is be van tervezve.

Bodnár-Daragó Irén:

Az önkormányzatnál a közalkalmazottaknak, és a munka törvénykönyvvel dolgozóknak megvan a cafetéria, ugyanannyi mindenkinek, meg a céljuttatás a nettó 100 000,-Ft. A pulykapénz. Az is egységes.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Még egy kérdésem lenne, hogy miből adódott a bírság?

Bodnár-Daragó Irén:

Az a bírság bevétel nekünk. Ez adóbevétellel kapcsolatos eljárási bírság.

Szabó Péter polgármester:

Ezen én is elgondolkodtam, hogy ha a tervből kiesik 7, akkor ide miért ne tervezzünk többet? Nincs-e arra lehetőség, hogy hetente küldjünk ki 500 000-es bírságokat. Tehát be tudjuk-e kompenzálni ezen a soron azt, ami kiesik a hárommal fölötte lévőn?

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

A bírságot befizette az érintett?

Szabó Péter polgármester:

A bírságot inkasszálni lehet. A bevallott idegenforgalmi adót lehet inkasszálni. A be nem vallott adót nem lehet.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

És egyáltalán nem vallja be? Bizonyos hónapokra sem? Akkor a bírság teljesen jogos lehet azokra a hónapokra.

Szabó Péter polgármester:

De csak hónapokra lehet bírságot? Ezt nem tudom. Vagy lehet kéthetente bírságot, hogy ugyanazt az idegenforgalmi adót behozzuk a bírság oldalán?

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Szerintem technikai kérdéseket nem itt kéne megbeszélni.

Szabó Péter polgármester:

Igen, ez technikai kérdés, de ha ott 1 millió forint van, de lehetne 5 millió, akkor?

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Mindenhová lehet bármennyit írni, meg le lehet húzni, de van realitása? Csak tippelünk.

Szabó Péter polgármester:

Ha kiszabható a birság hetente, kéthetente, akkor ...

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Nem szabható ki kéthetente.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Még egyet szerettem volna kérdezni. Tárgyieszköz-nyilvántartásért éves díjat fizetünk Györgyi? Az folyamatos?

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Milyen tárgyieszköz-nyilvántartásért?

Bodnár-Daragó Irén:

Havonta.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Havonta fizetünk ennyit külső szolgáltatónak?

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Igen, mert folyamatosan vezeti a katasztert.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Gondolom, ez egy rendszerhasználati díj.

Szabó Péter polgármester:

Nem, ez egy embernek a megbízási díja. Van egy ember, akit szerződéssel bízunk meg azért, hogy ezt a feladatot elvégezze.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Amit évtizedeken keresztül nem tudott megcsinálni senki, és mindig csak tologattunk magunk előtt, jött valaki, aki Egerben a városházán dolgozik ebben a feladatkörben. Neki folyamatosan küldjük elektronikusan az anyagot, benne van a rendszerben, hozzáfér az ASP-hez, megcsinálja azt, amit nem tudtunk megoldani.

Szabó Péter polgármester:

Amiben a hivatalnál megjelenő feladatokat esetleg nem tudjuk helyben ellátni. Ugyanennyi fő van mondjuk egy olyan településen, ahol nulla a turizmus, ott nyilván kevesebb ügy van, mint nálunk, ahol hetente harcolunk, meg megyünk ki a jegyzőasszonnyal mérni, hogy vajon hova épített, és nem közterületet bitorol-e. Ahol ezt nem kell csinálni, nyilván több idő marad másra.

Nekünk kétségkívül nagyobbak az adóbevételeink mint egy átlagos községnek, de több feladat jelentkezik, a hivatali apparátuson belül is. De állami szinten nincsen több fő lefinanszírozva, ezért kénytelenek vagyunk bizonyos szolgáltatásokat megvásárolni, hogy elláthassuk a feladatainkat. Ez pont egy ilyen.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Azt gondoltam, hogy egyszer rendbeteszi, és kész.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Az ő feladata folyamatos. Ha bárhol bárki valamit vásárol, azt küldjük neki, és vezeti tovább a nyilvántartást. Most pontosan bejelentkezik egy képzésre, amikor az ingatlankataszterről szóló OSAP-os 1616-os adatszolgáltatást teljesíteni kell, azt ő csinálja. Ő csinálja az út-híd statisztikát. Én nagyon örülök, hogy van valaki, aki végre ezt megcsinálja. Eddig egyszerűen időben nem tudták a kollégák megcsinálni. Nem azért, mert hiányzott volna a szakmai tudás. Egy ilyen településnek kell lenni egy bizonyos dolgozószámnak, ez minden településen más és más. Polgármester úrral többször is beszéltük, hogy mi egy olyan település vagyunk amelyik fejlődik, a költségvetésből látszik, hogy nagyon sok dolog van benne, de ehhez kell egy személyzet, aki ezeket a dolgokat végrehajtja. Mindenhez kapcsolódik valami, az idegenforgalomhoz is, az adóhoz is, a fejlesztésekhez. Mindennek van vonzata. Ha egy olyan település lennénk, ahol mondjuk nincs adó, nem kell az ügyintézőnek annyi ügyiratot megoldania, lekönyvelnie, ugyanígy, ha nincsenek beruházások a könyvelés kevesebb tétellel dolgozik, ha nincs miből vásárolni, akkor nincs működés. Akkor nyilván kevesebb ember kell. Mi ezt ennyiből tudjuk megoldani. Úgy gondolom, hogy ez totál reális, attól függetlenül, hogy az állam nem finanszírozza ezt a létszámot. Amikor itt volt az államkincstár és leültünk hárman szembe, megkérdezték, hogy ki kicsoda, felsoroltuk, hogy ki mit csinál, milyen feladatot lát el, közölték, hogy ennyi emberrel ezt nem lehet megcsinálni. Mindenkinek megvan, hogy ki kivel összeférhetetlen, ki mit írhat alá, ki milyen feladatot nem láthat el ahhoz képest, amit éppen csinál. Sajnos ez a helyzet. És ehhez kapcsolódik az, hogy Ibolya nyugdíjba megy, és nem terveztünk se betanítást, se semmi ilyesmit. Ezt az évet viszi végig.

Szabó Péter polgármester:

Majd mindent megoldunk, mert kénytelenek vagyunk megoldani.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Nem tudom mondani pontosan a sort, de tavaly volt arról szó, hogy tervezünk minden éves költségvetésbe olyan eszközbeszerzéseket, amelyek a közművelődési tevékenységhez, illetve a turisztikai rendezvényekhez kapcsolódnak. Ha jól látom, ez most le lett húzva. Jól látom?

Szabó Péter polgármester:

Jól látod, viszont van most egy lehetőség, a Falusi Civil Alap számára, és mind a pitypang, mind a turisztikai egyesület tud pályázni, reméljük, hogy sikeresen. Akkor ezekből részben meg lehet oldani az eszközbeszerzést, és a rendezvénytámogatási részt.

És arról még nem is beszéltünk, hogy mi az a Mátyás tér 50 millió forint. Mert ugye az a legnagyobb tétel. Csodálkoztam, hogy eddig még nem hozták szóba.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Azzal kapcsolatban, hogy részese voltam egy-egy megbeszélésnek, és Peti tájékoztatott róla, hogy nem biztos, ahogy annyi az annyi, hogy ha felszabaduló pénzek vannak, akkor azt bárhová át lehet csoportosítani.

Szabó Péter polgármester:

Alapvetően az a helyzet, hogy ennyi biztonsági tartalékra szükségünk van. Azt gondolom, hogy az önerő rész az valószínűleg a zöld ház, amit mi így hívunk. Az ott van a gazdaház mellett. Ennek a felújítására fog elmenni a jelentős része. A tervezésre tett összeg pedig a műszaki tartalom összeállítása után fog kiderülni, hogy mennyi. Nem gondolom, hogy túl sokat lehet átcsoportosítani. Mátyás téren belül fog maradni. Akkor lehet, hogy még bele fog férni a gépészet kialakítása idén a zöldházban. Ebből a pénzből máshová nem nagyon tudunk tenni.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

A zöldház a Mátyás tér után elég, ha elkészül.

Szeretném kérni polgármester úrtól, hogy a zöldház tervezetése előtt képviselőkkel járjuk be és ötleteljünk annak a belső átalakítása kapcsán, mert nem tudok beletörődni polgármester úr gondolataiba, abba, hogy ő hogyan szeretné.

Szabó Péter polgármester:

Egyeztettünk, és a mérnökökkel be fogjuk járni. Arra adunk nektek időpontot, hogy aki szeretne az részt tudjon venni a bejárason. Azt kell látni a zöldházban, amit a pályázat előír. Foglalkoztatótér, iroda, HACCP-s konyha. Ezeknek benne kell lennie.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

A gazdálkodás részéről szeretnénk egy álláspontot elmondani a Mátyás téri projekttel kapcsolatban. Ugye alapvetően tudjuk, hogy a kivitelezésre 410 millió forint van, a tervezők előzetes becslése szerint, ahogy mindenki el tudta olvasni 1 150 000 000,-Ft körüli kivitelezési költséget hoztak ki. Ugyanígy a tervezés is 30-35 millió dífivel megy. Az önkormányzatra vonatkozó adósságrendezési eljárás az úgy szól, hogy ha 90 napon túl 1,5 millió forint kifizetetlen számlánk van, akkor adósságrendezési eljárást kötelező indítani. Tehát ha polgármester úrnak az elképzelése, amit leírt, hogy lehúzzuk a költségeket, és úgy áll össze a projekt, hogy túlmegyünk a határon, akkor előfordulhat az a variáció is, hogy nem tudjuk megoldani a projektet, és belesodródunk egy olyan helyzetbe, ami az önkormányzat számára nem lesz túl kedvező. Mi tartunk ettől a beruházástól, polgármester úr pozitívan áll hozzá. Én szerettem volna ezt jegyzőkönyvbe mondani, hogy ilyen aggályaink vannak. Ircsi ha kiegészíti akkor kiegészíti, mi ezt már többször beszéltük, ezen az állásponton vagyunk.

Bodnár-Daragó Irén:

Igen, ezt én is így látom. Én még olyan pályázattal nem találkoztam, ami kijött annyiból, amennyi először rá volt szánva. Az egésznek a nagyságrendje miatt nagyon el lehet csúszni. Még csak az elején vagyunk és már kiderültek olyan dolgok, hogy mi az, ami nem fog annyiból kijönni. Én ettől nagyon-nagyon félek, hogy hogy fog a végén kijönni.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Én is félek.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Akkor mondd el polgármester úr, hogy te miben bízol!

Szabó Péter polgármester:

Elmondom a pozitív-reális forgatókönyvet. A félelem mellett most azért dolgozunk a mérnökökkel, hogy azt a műszaki tartalmat 26-os árra belőjjük, amikor elkezdődik az építkezés. Amire most lehetőségünk van a funkciók megtartásával a műszaki tartalom csökkentése. Magyarul azok a pincék, amelyek inkább tömedékeléssel oldhatók meg, félmillió forintból, mint 27-ből felújítással, azokat elengedjük. Tegnap egész nap kint voltak a mérnökök, jönnek még a kutatófúrásokat végzők, felméri a lehető legprecízebben a mostani állapotot, és azt a műszaki tartalmat, ami kell ahhoz, hogy oda akár több embert is be tudjunk engedni. Én bízom bennük. Őket most azért alkalmazzuk, hogy segítsenek nekünk ebben. Mindenhez nem érthetünk. Ha azt mondják, hogy ez a műszaki tartalom kijön 450-470 millió forintból, akkor leírtam nektek, hogy miket tudunk tenni. Minden évben vannak megtakarításaink, már most is van megtakarításunk. Például a zöldházat, ha kivesszük a projektből már van egy jelentős megtakarítás. Ha benne marad, mivel EU-s pénz mindent úgy kell megcsinálni minden energetikai felújítást, olyan látszólag fölösleges dolgokat elvégezni rajta, amelyek jelentősen emelik a költségeket. Ha kivesszük a projektből, és azt mondjuk, hogy mi 20 millió forintból lecseréljük a tetőt, megcsináljuk azokat az egyszerű átalakításokat belül, amelyet a következő évben mivel nincs benne a pályázatban Magyar Falu programmal energetikailag felújítjuk, a harmadik évben megint valamit, akkor ki tudunk hozni ugyanolyan műszaki tartalmat, csak 3-4 év alatt. Én ebben bízom. Ezzel tudnánk menteni a projektet. Viszont, ami bele van írva, hogy időjárás-független tereket kell biztosítani, tehát fűthető, nem ázik be, fedett, arra egyedül a zöldház alkalmas. Vannak műszaki kérdések. Én már összeveszttem mérnökökkel, utána megbékéltünk egymással, ez valóban egy éles projekt. Nem egy veszélytelen dolog. De ha mi ezt most nem fogjuk megcsinálni, akkor be kell túrni az egészet. Akkor ez az örökség elvész, nulla lesz az értéke. Ha arra a felvásárolt ingatlantömegre, amibe eddig befektettünk, ráteszünk egy ilyen infrastrukturális felújítást, a vagyonunk 1 milliárd forinttal növekszik, és lesz egy új turisztikai attrakció. De hát tudjátok a hozadékait. Igen, ez most egy keményebb menet. Én most azt gondolom, hogy innen már csak előre van. Már van rajta költség is, a beruházás az ingatlanokba, a projektelőkészítő tanulmány elkészítése stb. Bőven 10 millió forintunk benne van. Minden szempontból örült baklövés lenne visszaadni.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

És vannak-e még forrásnövelő lehetőségek?

Szabó Péter polgármester:

Amit leírtam, azok azért megvannak. Van egy ilyen eljárási rend az új építési törvény szerint, hogy a közbeszerzés után, ha a megfelelő értékelési eljárásokon átmegy a projekt, és nagyobb az összeg, akkor az elismerhető növekményként. Ha a műszaki tartalmat lecsökkentjük 500

millió forintra, és az fentebb megy 550-re, akkor a különbözetre valószínűleg pályázhatunk. Most is tettünk hozzá saját megtakarításból, jövőre is megpróbáljuk. Innen nézve már nincs benne akkora veszély, mint ahogy tűnhet az 1 milliárdhoz képest. Most ezen dolgozunk, hogy megvalósítható legyen.

Márkus György képviselő:

Mi az, amit le lehet faragni?

Szabó Péter polgármester:

A lakodalmas pajtát, azt úgy, ahogy van, el lehet engedni, mert annak egyes funkcióit be lehet vinni a zöldházba.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Lehetséges-e vállalkozók bevonása? Tehát azt mondjuk, hogy az a lakodalmas pajta potenciálisan egy vállalkozói bevételi lehetőség, és ugyanúgy, mint a piacot bérlő tőlünk valaki úgy, hogy ő építi föl.

Szabó Péter polgármester:

Én ebben nem látok realitást úgy, hogy van mellette egy disznótelep. Az a rész egy erősen rehabilitálandó terület.

Ezzel a projekttel tudjuk az alvéget felhúzni. Járdák épülnek a ravatalozóig, parkolókat létesítünk.

dr. Koncz Andor képviselő:

Szerintem vágjunk bele, csináljuk.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Visszatérve a költségvetésnek a Mátyás téri részére, én nem abban kételkedem, hogy polgármester úr a mostani állás szerint nem látja be a gazdasági helyzetet, csak a korábbi pályázatok tekintetében is, most belőjjük 2026-os árra az építést, majd 2028-ra fog megvalósulni a tapasztalatok alapján, és néhány év alatt az építőanyag-árak a többszörösére nőnek.

Szabó Péter polgármester:

Ha van egy aláírt szerződésed, akkor a kivitelezőnek annyiból kell megvalósítania.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

De ez még egyszer sem volt így.

dr. Koncz Andor képviselő:

Kriszti! Jól döntöttünk-e, amikor úgy döntöttünk, hogy a sportpálya is csökkentett műszaki tartalommal valósuljon meg, vagy visszadobtunk volna az egészet, mert az egészre nincs pénzünk. Akkor most nem lenne pályánk.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Igen, csak ott 40 millió hiányzott, itt meg 500. Csak a volumen a kérdés, semmi más.

Szabó Péter polgármester:

A mérnökök még most nem látnak bele semmibe, mert még nem volt mérés. Most lesz, és látják. Eddig rettentően felülbecsültek mindent.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Én mindezt elhiszem, de ez nem lesz kész 26-ra.

Szabó Péter polgármester:

Nem 26-ra, akkor kezdjük el.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Nem ez a tapasztalat. Ahogy Györgyi is mondja, 1000 forintál 200 forint, vagy 10 milliónál 2 millió. A nagyságrendekkel van gondom.

Szabó Péter polgármester:

A jövő mindig kockázatos. Most ezért van igaza mindenkinek ennél az asztalnál.

Van még kérdés?

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

A wifi.

Szabó Péter polgármester:

Igen. Van még egy elvi kérdés. Kértem árajánlatot arra, hogy a sportpályánál legyen egy megfigyelő-rendszer, mert voltak ugye károkozások, illetve a pitypang-házba önmagában is kell internethozzáférést biztosítani. A kivitelezőnek volt egy olyan gondolata, hogy a téren is lehet wifi-t biztosítani, hogy teljes legyen az internet-lefedettség. Ez kb. 4-500 ezer forint. Az egész 1 800 000 forint, és benne van a megfigyelő-rendszer, a pitypang-ház beriasztása, az internet-elérés, és a kinti wifi. A mai fiataloknak a játszótérre, ami a sportról és a biztonságról szól, fontos lenne-e a wifi?

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Nekik biztos az lenne, de én nem támogatom.

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Belül a pitypang-házban támogatom, de kívül nem.

Szabó Péter polgármester:

Ha ezt mondjátok ne legyen. Jó.

Jó, akkor egy elvi egyetértést kérek a költségvetésről, és akkor mindezt bedolgozzuk a táblázatba.

A Képviselő-testület tagjai részéről további hozzászólás nem érkezett, így 6 igen szavazattal egyetértettek a kiküldött anyagban szereplő tétel 2025. évi költségvetésben való tervezésével.

2./ Bölcsődei térítésidej-rendelet, szerződésmódosítás

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter polgármester:

Bölcsődei térítésidej-rendelet, szerződésmódosítás. A vállalkozó áremeléssel állt elő, és ezt bocsátanám most vitára. Kriszta?

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Ez az első alkalom, hogy a bölcsőde étkezésével kapcsolatban eljutottunk egy évhez, és így a vállalkozó kérelmet nyújtson be ebben a tárgyban. Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet arról, hogy a bölcsődei dolgozók nem annyira elégedettek a szolgáltatással. Nincs szülői fórum, így elmulasztottuk kikérni a szülők véleményét, de az idő rövidege miatt is csak az ott dolgozók véleményét kértük ki. Katalinnak hívják a hölgyet, aki kiszállítja időnként az ételt, és így ő a kapcsolattartó, aki egyébként az ételmezésvezető is. Vele tartotta a kapcsolatot a bölcsőde szakmai vezetője. Nagyon sok javaslattal álltak elő folyamatosan az év folyamán az étlaphoz, de nem találtak nyitott fülekre. Az ott dolgozóknak az a kifogása, hogy a reggeli és az uzsonna egyáltalán nem változatos. Van egy heti étlapjuk, és mindig ugyanazok ismétlődnek, egy-egy betűt esetleg kicserélnek: Tej, gabonapehely, tej, kenyér margarin... stb. Az ebéd sem kisgyermeknek való, mirelit készételeket sütnek ki, zsírosak, kemények, gyakran használnak szalonnát, kolbászt adnak, debrecenit, ami fulladásveszélyes. A gyümölcs kötelező eleme a menünek. Előre sosincs nevesítve, hogy mi lesz, rendszerint a legolcsóbb valami, amihez hozzájutnak, de a minősége ritkán bölcsiseknek való. Többször, emailben küldtek a vállalkozónak ötleteket, hogy mivel lehetne változatosabbá tenni a menüt, de nem lett változás. Hoztam egy levelet, amiben javasoltak padlizsánkrémet, csigákat, sajtos pogácsát, tonhalkrémet, tehát nem elképzelhetetlen, vagy drága alapanyagú dolgokat kértek. Felsorolták, hogy milyen zöldségeket látnának szívesen: retek, újhagyma, de spenótfőzelék, spenótos tészta rakott brokkoli, ezek is teljesen hétköznapi, egyszerű, a bölcsődés korosztálynak való ételek. Azt gondolom, hogy az áremelés kapcsán ezen is gondolkodjunk el.

A másik az, hogy a beszélgetés kapcsán az derült ki számomra, hogy a szülők drágának tartják a bölcsődei ellátást. Mondhatjuk azt, hogy ez egy szolgáltatás, amit meg kell fizetni, viszont nekünk fenntartási kötelezettségünk van még pár évig. Nem tudom, hogyan mérlegelünk, hogyan tudunk dönteni, de a szülők már most is háborognak.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Mennyi a havi díj?

Bodnár-Daragó Irén:

500,-Ft a napi díj, és ezt nem fizeti mindenki. Ez független az étkezéstől. Ehhez jön az étkezés díja.

Szabó Péter polgármester:

Azt nem értem, hogy miért nem tudja ezt Laci lefőzni?

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Mert nincsenek meg hozzá a feltételei. Nincs annyi helyisége, amelyre engedélyt kaphatna.

Szabó Péter polgármester:

De ha van engedélye, akkor bármit belefőzhet, még szafaládét is?

Szalókiné Sike Krisztina képviselő:

Nekik van engedélyük, a többi már másik lapra tartozik. Én azt is elhiszem, hogy 20 főre főzni nem gazdaságos, de ugyanazt kapják, mint az idősek. Elképzelhető, hogy a vállalkozóhoz nem jutottak el ezek a kérések, nem is Katalin feladata volt ezt továbbítani. Én beszélni fogok vele, és elmondom az aggályainkat.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Igen, én is azt gondolom, hogy hivatalos formában kellene egyeztetni. A bölcsőde dolgozói foglalják össze az észrevételeiket, ezt juttassuk el hivatalosan a szolgáltatóhoz. Ha megtehetjük, akkor ne döntsünk ma ebben a kérdésben, majd csak akkor, ha történik előrelépés.

Szabó Péter polgármester:

Megtehetjük.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Ha már az étkeztetésnél tartunk, érkezett egy lakossági panasz. Nem tudom, hogy az óvoda a speciális étkeztetési igényekhez hogyan viszonyul?

Szabó Péter polgármester:

Ugye nem K. Péter lakosunk?

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

De, és azt állítja, hogy nem kapott választ a hivataltól.

Szabó Péter polgármester:

Kaptak választ a hivataltól.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Szerintem zárt ülésen folytassuk a témát, mert itt egészségi állapotra vonatkozó információk is szóban forognak.

Szabó Péter polgármester:

Akkor maradjunk abban, hogy nem döntünk a napirendről, hanem előtte egyeztetést kezdeményezünk.

Azt tudnotok kell, hogy próbáltunk olyan vállalkozót találni Egerben, aki vállalná a bölcsit, de azt mondta, hogy csak abban az esetben vállalja, ha mindent visz, magyarul, ha övé lesz a teljes közétkeztetés. Ez a konyha szinte szívességet tett azzal, hogy vállalta külön a bölcsőde étkeztetését.

Bodnár-Daragó Irén:

Csak azt szeretném elmondani, hogy decemberi táblázat van előttem, és decemberben a 19 bölcsődés gyerekből 6 fizetett az étkezésért, a többi lenyilatkozta, hogy 3 gyereke van, vagy a jövedelme nem éri el a minimálbér 130%-át és ezért nem fizet. 13 volt, aki az ellátásért fizetett, a többi az ellátásért sem fizetett.

Szabó Péter polgármester:

Jó, akkor egyeztetünk a vállalkozóval és visszatérünk a kérdésre.

3./ Köztisztviselői illetményalap-emelésről szóló rendeletmódosítás Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter polgármester:

Köztisztviselői illetményalap-emelésről szóló rendeletmódosítás a harmadik napirendi pont. 75 000-ról 85 000-re emeljük, le van írva az előterjesztésben az oka. Javaslom elfogadni. Van esetleg kérdés?

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Polgármester úrral nagyon sokat tárgyaltunk már erről a témáról, a bérkérdésről, az összes dolgozót érintő béremelésekről. 85 000,-Ft van előterjesztve illetményalapnak, Felsőtárkány 100 000-et szeretett volna, aminek a magam részéről örültem volna, hiszen akkor olyan szintű béremelés lett volna, amit megéreznek a dolgozók. Százalékokban beszélhetnénk arról, hogy kinek mennyivel emelkedik a bére. Igazából arról szól a történet, hogy ha az ember elmegy a boltba, akkor tudja, hogy mennyivel drágább minden, mint egy évvel ezelőtt. Ez mindenkit érint. Ettől függetlenül itt ez a 85 000,-Ft szerepel. Én annyit szerettem volna, hogy tudjatok róla, hogy elméletileg most lett volna lehetőség arra, hogy reálissá váljanak a bérek, de polgármester úr ezt az elképzelést nem támogatta. Én a magam részéről annyit tudok mondani, hogy több mint 25 éve látom el ezt a feladatot, és ez a csapat, akivel idén dolgozni fogok remélhetőleg, a 25 évem alatt a legjobb és szakmailag a legképzettebb csapat. Ehhez képest úgy gondolom, hogy a bérük nem biztos, hogy tükrözi mindezt. Ettől függetlenül ennyi lesz az illetményalap, ha elfogadja a testület.

Szabó Péter polgármester:

Az előterjesztésben szereplő összeg egyébként 13,3%-os emelés.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Nem 13,3, ez 4,5%-ot jelent bizonyos embereknek. A legnagyobb mértékben 10% -al emelkedik.

Ez egy bonyolult kérdés. Közös hivatalban vagyunk Felsőtárkánnyal. Folyamatosan kínlódunk azon, hogy a két települést összehozzuk. Mindkét településen más és más elképzelések vannak a bérrendszerről. Különböző elképzelések, ki ezt ad, ki amazt ad, most az idén ők javasolták azt, hogy 100 000,-Ft. legyen az illetményalap. És ezt polgármester úr nem fogadta el, mert úgy gondolja, hogy vannak ennél fontosabb dolgok.

Magyar Vilmos képviselő:

Az emberektől, a melósoktól a pénzt nem szabad sajnálni.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Ezt én is így gondolom, nem értünk egyet polgármester úrral, ettől függetlenül ő a polgármester, ő képviseli az önkormányzatot.

Szabó Péter polgármester:

Nem is sajnáltuk senkitől. 75 000 -ról 85 000 -re emeltük az illetményalapot. Lehetett volna 100 ezerre, 120-ra is, csak akkor adjuk vissza a Mátyás teret. Mert akkor nyilván valahonnan ezt oda kell tenni.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

De ez annyira rossz gondolat, hogy a Mátyás tér miatt nem kapnak az emberek béremelést.

Szabó Péter polgármester:

Mert akkor nem marad 50 millió, csak 20, és akkor meg már nincs miről beszélni.

Márkus György képviselő:

Mekkora bértömeget jelent?

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Nem számoltuk ki, mert így állapotunk meg Felsőtárkánnyal, így készült el a költségvetés, így van minden kialakítva.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Akkor Felsőtárkányban is 85 000?

Szabó Péter polgármester:

Igen.

Javaslom elfogadni az előterjesztésben leírt 85 000 forintot.

Megjegyzem Egerben 72 500,-Ft az illetményalap.

dr. Nagy Károlyné aljegyző:

Egerben kétszer annyian vannak, mint az államilag finanszírozott létszám.

Szabó Péter polgármester:

Minden viszonylagos. Nehéz összehasonlítani egy 3-400 millió forintos adóbevételt egy 100 millió forintossal. Felsőtárkányban annyi van. Igaz, befizetnek 100 000 000,-Ft-ot szolidaritásba, de nyilván a többről lehet. Ha látjátok a mostani soron 135 000,-Ft. maradványunk van. Annyit lehet szétosztani minden egyéb megváltoztatása nélkül. Igen, ezek nehéz döntések. Mindenki lobbizik a saját érdekéért. Ez természetes.

Hegedűsné Majnár Márta alpolgármester:

Köszönjük a tájékoztatást mindkét részről. Most nyilván van egy előterjesztés, ami egy közös megállapodás alapján született. Értjük a problémát, és ez az év majd remélhetőleg annak a jegyében telik, hogy jövőre egy kicsit orvosolni tudjuk.

Szabó Péter polgármester:

Javaslom elfogadni az előterjesztést. Aki egyetért kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselők részéről a rendelet elfogadásához hozzászólás nem érkezett, így a polgármester szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 2/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénynek az Önkormányzati Hivatal közszolgálati tisztviselőinek jogviszonyával összefüggő egyes kérdéseiről szóló 1/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról 5 igen 1 nem szavazattal elfogadta. (Az 2/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4./ Közművelődési Szolgáltatási terv 2025. elfogadása

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter polgármester:

Közművelődési Szolgáltatási terv 2025. elfogadása a következő napirendi pont. Kriszta átküldte, Ircsivel leegyeztette, ő bedolgozta a költségvetésbe. Kriszta szeretné megkérdezni?

Czinkéné Szűcs Krisztina:

Ezeket a dokumentumokat muszáj megcsinálni és a pénzt szétosztani. Ez egy elvárt dokumentum.

Szabó Péter polgármester:

Akkor kérem, hogy fogadjuk el.

A Képviselő-testület tagjai részéről további hozzászólás nem érkezett, így 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2025. (II. 12.) határozata:

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi Közművelődési Szolgáltatási tervet az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Czinkéné Szűcs Krisztina
Határidő: folyamatos

5./ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter polgármester:

Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadása. Edó kiegészítéd valamivel?

Sike Edit:

Köszönöm, de nem szeretném kiegészíteni.

Szabó Péter polgármester:

Az egynapos turizmusban sajnos nagy a visszaesés, ezt láttuk. Ha ezzel mehet tovább a Nonprofit Kft., akkor javaslom elfogadni az üzleti tervet.

A Képviselő-testület tagjai részéről további hozzászólás nem érkezett, így 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2025. (II. 12.) határozata:

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Noszvaji Táj- és Falugazda Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Sike Edit ügyvezető
Határidő: folyamatos

6./ Mátyás tér tervezési feladatok felmérési munkáinak kivitelező kiválasztása / zárt ülés

Előterjesztő: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter polgármester:

Tájékoztatásul a nyilvánosságnak felolvassa a zárt ülésen született határozatot.

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2025. (II. 12.) határozata:

Noszvaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy TOP_Plusz-1.1.3-21 számú, „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” azonosítójú, „Mátyás téri kulturális élő múzeum és skanzen kialakítása Noszvajon” című projekt megvalósításához szükséges mély-, táj- és magasépítészeti tervezési feladatok ellátásához szükséges felmérési munkák kivitelezőjének kiválasztása tárgyban indított egyszerű pályáztatási eljárásra beérkezett érvényes ajánlatok közül – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szemponthoz igazodóan -

GEOTESZT Környezetgazdálkodási és Kultúrmérnöki Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, Kérő u. 20. IV/28, adószám: 10860056-2-43) ajánlatát minősíti nyertesnek nettó 7.500 000 Ft + 27% ÁFA összeg mellett.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Az ülésen egyéb napirendi pont nem merült fel, így a polgármester úr megköszönte a részvételt, és az ülést 16:40 órakor bezárta.

kmf.

Szabó Péter
polgármester

Hegyiné Kertész Zsuzsanna
jegyző megbízásából:

dr. Nagy Károlyné aljegyző

dr. Koncz Andor
jkv. hitelesítő

Orosné Szabó Erika
jegyzőkönyvvezető